

제 4 교시

# 사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명

수험 번호

제 ( ) 선택

### 빠른 정답

1	2	3	4	5
②	④	③	③	④
6	7	8	9	10
④	②	③	①	①

#### 1. 실천 윤리학과 기술 윤리학의 입장 이해하기 정답 ②

- [제시문 분석] 갑은 실천 윤리학, 을은 기술 윤리학이다.  
 [선지 분석] ① 실천 윤리학에서는 윤리학이 도덕 관행의 발생을 인과적으로 서술해야 한다고 보지 않는다. 이는 기술 윤리학의 입장이다.  
 ② 실천 윤리학은 구체적 삶의 도덕적 딜레마 해결을 중시한다. 예를 들어 ‘자발적 안락사를 해도 되는지, 그렇지 않은지’는 우리의 구체적 삶에서 언제든지 나타날 수 있는 도덕적 딜레마이다. 인간의 생명이 불가침의 가치를 지니는 것이라고 보는 도덕 이론에 따르면 자발적 안락사는 부당하겠지만, 인간의 자율성을 존중하는 도덕 이론에 따르면 자발적 안락사가 허용될 여지도 있다. 이때 자발적 안락사에 대한 나름의 타당한 윤리적 입장을 연구하는 것이 실천 윤리학의 과제인 것이다.  
 ③ 기술 윤리학에서는 윤리학이 당위의 관점에서 이상적 덕이 무엇인지 모색해야 한다고 보지 않는다. 이는 규범 윤리학 중 이론 윤리학의 입장이다.  
 ④ 기술 윤리학에서는 윤리학이 도덕 문제에 응용되는 보편적 도덕 원리를 정립해야 한다고 보지 않는다. 이는 규범 윤리학 중 이론 윤리학의 입장이다.  
 ⑤ 실천 윤리학과 기술 윤리학 둘 모두 동의하지 않을 진술이다. 이는 메타 윤리학의 입장이다.

#### 2. 기술 윤리학에 대한 실천 윤리학의 비판 이해하기 정답 ④

- [제시문 분석] 제시문의 화자는 실천 윤리학, ‘이러한 윤리학’은 기술 윤리학이다.  
 [선지 분석] ① 기술 윤리학에서 간과할 내용이 아니다. 기술 윤리학에서 추구하는 바는 여러 문화권에 존재하는 다양한 도덕 현상을 객관적·사실적으로 기술하는 것이다. 어떤 현상에 대한 사실적 기술은 그 가치 중립성을 담보하므로, 기술 윤리학에서 도덕 현상에 대한 가치 중립적 설명의 중요성을 간과한다고 말할 수 없다. 참고로 규범 윤리학과 대비하여 기술 윤리학과 메타 윤리학이 지니는 중요성 공통점은 두 윤리학이 모두 가치 중립적 성격을 띤다는 것이다.  
 ② 기술 윤리학에서 중시할 내용이 아니다. 이는 메타 윤리학에서 중시할 내용이다.  
 ③ 기술 윤리학에서 간과할 내용이 아니다. 기술 윤리학에서는 여러 문화권에 존재하는 다양한 도덕 현상을 조사하여 이를 사실적으로 기술하는 것을 목표로 삼으므로, 오히려 도덕 원리의 정립보다는 타 문화에 대한 이해를 더 중시한다.  
 ④ 실천 윤리학에서는 도덕 관행에 대한 기술보다 실제 삶에서 발생하는 여러 가지 도덕 문제를 해결하는 데 집중해야 한다고 보지만, 기술 윤리학에서는 윤리학의 주된 과제가 실제 삶에서

발생하는 도덕 문제를 해결하는 것이 아니라 여러 가지 도덕 현상을 사실적으로 기술하는 것이라고 본다.  
 ⑤ 기술 윤리학에서 강조할 내용이 아니다. 기술 윤리학은 오히려 다양한 문화의 도덕 관행을 조사하면서 도덕적 관습이 시간과 공간에 따라 상대적임을 강조하는 편에 가깝다.

#### 3. 유교 사상과 불교 사상의 입장 이해하기 정답 ③

- COMMENT 무난한 기술문제 수준으로 출제.  
 [제시문 분석] (가)는 유교 사상, (나)는 불교 사상이다.  
 [선지 분석] ① 유교 사상에서는 이상적 인간인 군자가 옳고 그름을 명확히 분별해 낼 줄 안다고 본다.  
 ② 유교 사상에서 강조하는 사랑의 정신인 인(仁)은 차별적이고 분별적인 사랑이다. 유교에서는 준비친소를 구별하는 사랑을 진정한 사랑으로 여긴다. 이는 자신의 부모를 남의 부모보다 더 사랑해야 한다는 것을 함축한다. 나와 남을, 나의 가족과 남의 가족을 구분하지 않는 무차별적 사랑을 강조하는 것은 묵가 사상이다.  
 ③ 불교 사상에 따르면 이 세상의 모든 존재는 원인과 조건의 일시적 결합에 의해 생겨난 것으로서, 고정된 실체가 아니며 무상하다.  
 ④ 불교 사상에서 말하는 무명(無明)이란 만물의 상호 의존 관계를 깨닫지 못한 상태로, 벗어나야 할 상태이지 추구해야 할 상태가 아니다.  
 ⑤ 유교 사상과 불교 사상 모두 동의하지 않을 진술이다. 유교 사상과 불교 사상 모두 모든 규범을 버려야 한다고 주장하지 않는다.

#### 4. 불교 사상의 입장 이해하기 정답 ③

- COMMENT 윤리와 사상 기술문제인 만큼 약간의 too much한 감이 없잖아 있다. 약간의 타이트하게 공부하는 편이 낫다고 판단한다.  
 [제시문 분석] 제시문은 불교 사상의 입장이다.  
 [선지 분석] ㄱ. 불교 사상에서는 분별적 인식을 가지지 말아야 한다고 본다.  
 ㄴ. 불교 사상의 사성제에 따르면 열제란 고통의 원인인 무명과 애욕을 없애면 더 이상 고통이 없는 열반에 이르게 된다는 것이다. 이처럼 열제는 벗어나야 할 대상이 아니라 도달해야 할 대상이다.  
 ㄷ. 불교 사상에서는 모든 존재는 서로가 원인과 조건으로 연결되어 존재하므로 고정된 실체가 없다고 본다.  
 ㄹ. 불교 사상에서는 연기의 법칙을 깨달아 철저하게 무아(無我)를 깨닫고 자신에 대한 집착을 버려야 한다고 본다. 물론 자신에 대한 집착만 버리면 되는 것은 아니다. 해탈을 위해서는 모든 집착을 버려야 한다.

#### 5. 이론 윤리학과 메타 윤리학의 입장 이해하기 정답 ④

- [제시문 분석] 갑은 이론 윤리학, 을은 메타 윤리학이다.  
 [선지 분석] ㄱ. 이론 윤리학에서는 선과 악이 무엇인지, 인간의 행위를 정당화하는 규범 체계를 구축하는 데 집중한다.  
 ㄴ. 이론 윤리학에서 도덕 문제를 해결하는 데 관심을 가지는 것

은 맞다. 그러나 이론 윤리학은 규범 윤리학이기 때문에 이론 윤리학의 도덕 문제 해결은 규범적 차원에서 이루어진다. 이론 윤리학은 규범 윤리학이므로 기본적으로 가치 중립성을 띠지 않는다.

ㄷ. 메타 윤리학에서는 도덕적 추론의 타당성을 검증하는 데 주력한다. 어떤 도덕 추론이 타당한 추론의 방식을 따랐는지 등을 검증하는 것이다.

ㄹ. 이론 윤리학과 메타 윤리학 모두 동의하지 않을 진술이다. 이는 기술 윤리학의 입장이다.

6. 불교 사상의 입장 이해하기 정답 ④

COMMENT 교육청 기술문제만큼 무난한 출제.

[제시문 분석] 제시문은 불교 사상의 입장이다.

[선지 분석] ㄱ. 불교 사상에 따르면 인간은 만물의 상호 의존 관계를 깨달으면 자비를 실천할 수 있게 된다. 모든 것이 상호 관계 속에서 존재한다는 연기의 법칙을 깨달으면 자기가 소중하듯이 남도 소중하다는 자비의 마음이 생긴다는 것이다.

ㄴ. 불교 사상에서는 불변하는 자아를 확립할 수 없다고 본다.

ㄷ. 불교 사상에서 강조하는 연기설에 따르면, 모든 존재와 현상은 무수한 원인과 조건의 결합으로 생겨난다.

ㄹ. 불교 사상에서는 연기를 자각하지 못하면 윤회의 고통에서 벗어날 수 없다고 본다.

7. 메타 윤리학과 기술 윤리학의 입장 비교하기 정답 ②

COMMENT ㄹ 선지는 규범 윤리학과 대비되는 메타 윤리학과 기술 윤리학의 중요한 공통점을 묻고 있다.

[제시문 분석] 갑은 메타 윤리학, 을은 기술 윤리학이다.

[선지 분석] ㄱ. 메타 윤리학에서는 도덕 기법의 진위를 밝히는 추론의 타당성을 검토하는 데 주력한다. 기술 윤리학은 이런 데 관심을 두지 않는다.

ㄴ. 메타 윤리학과 기술 윤리학 모두 동의하지 않을 진술이다. 이는 규범 윤리학, 그중에서도 특히 실천 윤리학의 입장이다.

ㄷ. 보편적 도덕 원리의 확립을 윤리학의 주된 과제로 보는 것은 규범 윤리학, 그중에서도 특히 이론 윤리학의 입장이다. 메타 윤리학과 기술 윤리학은 모두 보편적 도덕 원리의 정립을 윤리학의 주된 과제로 보지 않는다.

ㄹ. 메타 윤리학과 기술 윤리학의 공통 입장이다. 윤리학의 연구 결과를 가치 판단적 진술의 집합으로 보는 것은 규범 윤리학의 입장이다. 메타 윤리학과 기술 윤리학은 공통적으로 가치 중립적 성격을 띠므로, 윤리학의 연구 결과를 가치 판단적 진술의 집합으로 여기지 않는다.

8. 불교 사상의 입장 이해하기 정답 ③

[제시문 분석] 제시문은 불교 사상의 입장이다.

[선지 분석] ① 불교 사상에서는 모든 존재가 상호 의존적이라고 본다.

② 불교 사상에서는 타인에게 자비의 마음을 실천하라고 말한다.

③ 불교 사상에서는 나와 타인 둘이 아니라는 자타불이(自他不二)의 정신을 강조한다. 누구도 고정된 실체로서 존재하지 않고, 모두가 상호 의존적인 관계에 놓여 있기 때문이다.

④ 불교 사상에서는 연기의 법칙에 따라 고정된 자아를 확립할 수 없다고 본다.

⑤ 불교 사상에서는 타인에게 자비의 마음을 실천하라고 말한다.

9. 실천 윤리학, 메타 윤리학, 이론 윤리학의 입장 이해하기 정답 ①

[제시문 분석] (가)는 실천 윤리학, (나)는 메타 윤리학, (다)는 이론 윤리학이다.

[선지 분석] ① 실천 윤리학의 목적은 실생활에서 발생하는 여러 가지 도덕 문제들을 해결하는 것이지, 도덕 현상의 인과 관계를 기술하는 것이 아니다. 도덕 현상의 인과 관계 기술을 목적으로 삼는 윤리학은 기술 윤리학이다.

② 실천 윤리학은 실생활에서 발생하는 여러 가지 도덕 문제들을 해결하기 위해 보편적 도덕 원리, 도덕 이론 등을 실제 사례에 적용하고자 한다. 그런데 이러한 보편적 도덕 원리나 도덕 이론 등은 이론 윤리학에서 연구하는 것들이다. 그러므로 실천 윤리학이 현실의 윤리 문제를 해결하기 위해 이론 윤리학을 필요로 한다고 볼 수 있다. 더 나아가 실천 윤리학은 이론 윤리학의 연구 성과를 활용해야 하므로, '어떤 윤리 이론이 타당한가'에 관심을 가진다고 볼 수도 있다. 이는 메타 윤리학과 실천 윤리학의 중요한 공통점이다.

③ 메타 윤리학은 윤리학이 학문적으로 성립 가능한지, 윤리학의 학문적 성립 가능성을 검증하고자 한다.

④ 이론 윤리학은 도덕적 규범들의 체계를 구축하고 정당화하고자 하는 윤리학이다.

⑤ 이론 윤리학은 규범 윤리학으로서, 규범 윤리학이 하나의 학문으로 성립할 수 있으며 윤리학의 규범적 진술이 보편성을 확보할 수 있다는 전제 위에서 서 있다. 그런데 윤리학의 학문적 성립 가능성은 메타 윤리학에 의해 검증되기 때문에, 메타 윤리학이 규범 윤리학에 논리적으로 선행한다고 볼 수 있다. 또한 메타 윤리학은 어떤 추론이 타당하고 부당한지를 검증하는 역할을 수행하는데, 이론 윤리학은 자신의 도덕 이론을 확립하는 데 있어 메타 윤리학의 지식을 활용해 자신의 도덕 이론을 더욱 탄탄하게 만들 수 있다.

10. 유교 사상의 입장 이해하기 정답 ①

[제시문 분석] 제시문은 유교 사상의 입장이다.

[선지 분석] ① 유교 사상에서는 사사로운 욕심을 극복하여 예(禮)를 실현해야 함을 강조한다. 유교 사상가인 공자는 "자기의 사욕을 이겨 예로 돌아가는 것이 곧 인[克己復禮爲仁]"이라고 말했다.

② 유교 사상에서는 인의를 버려야 한다고 보지 않는다. 이는 도가 사상의 입장이다.

③ 도가 사상의 입장이다.

④ 우주 만물의 무상함을 깨달아야 한다는 것은 불교 사상의 입장, 무위를 실천하는 삶을 추구하는 것은 도가 사상의 입장에 가깝다.

⑤ 유교 사상에서 강조하는 사랑의 정신인 인(仁)은 차별적이고 분별적인 사랑이다(3번 문항 ② 해설 참조).

\* 확인 사항

○ 해설지의 내용을 확실하게 이해하고 숙지했는지 꼼꼼히 확인하십시오.