

문제 1

1. “(가)에서 공평한 관망자는 개인의 선택 원칙을 사회에 적용할수있게 해주는 이상적 존재이다
공평한 관망자는 타인의 욕구를 공감하고 상상력을 가진 합리적인 개인으로서 사회체제를 통제하며
이를 통해 개인의 욕구를 최대한 보장해준다. 따라서 (가)가 가장 사회에 영향을 크게 미치는 이유는
선한사람들만 사회에 영향을 미치는 (라)와달리 공평한 관망자의 관점을 통해 모든 개개인이 사회에
영향을 미칠수 있기 때문이다.그래서 (가)가 (라)보다 사회에 영향을 더 많이 미친다. ” 일단 여기서
순서는 맞습니다. 다만 근거적 서술이 너무 부족합니다. 합리적 개인이 사회체제를 통제하며
개인의 욕구를 보장한다라는 말이 (가)가 최고의 영향을 보여준다고 하기엔 부족한 근거 서술
입니다. “합리적 개인이 사회체제를 통제하며 개인의 욕구를 보장한다, 이는 개인의 합리적
선택을 사회로 확장시키는 것으로 사회가 개인에 의해서만 절대적으로 구성된다는 입장이기에
개인의 영향력이 최고로 높다고 볼 수 있다” 이정도가 되야, 완벽한 근거서술입니다.

(라)의 서술도 마찬가지로요,

2. 그리고 계속 문단별로 가-라, 라-다, 다-나 이렇게 서술함으로써 오히려, 각 제시문에서
개인이 어떤 영향을 미치고 있는지에 대한 서술이 완벽하게 이루어지지 않고 있습니다. 순서
는 맞았지만, 근거가 결론까지 가기에 너무 비약적입니다.

3. “이는 (라)가 (다)보다 순서상 앞에 올 수 있는 근거이다.

(문단변경) (다)는개개인이 집단을 형성할때 이기심을 억제하지 못하고 집단 이기주의 양상을 띄게 된
다고 한다.이런 모습이 나타나게 된 이유는 집단 내에서 개인은 비이성적이며 합리적인 판단능력을
상실하게 되기 때문이다.사회에로부터 오로지 영향만 받는 나와 달리 다는 개인의 이기심을 드러내어
사회에 영향을 미치기 때문에 (나)보다 사회에 영향을 더 미친다. ”

여기서 위의 2문단에 마지막 결론을 내기위해 3문단의 내용이 먼저 우선되어야 2문단의 결론이
나올 수 있습니다. 따라서 글을 읽으면서 2문단 끝에서 의문을 품게하고, 뒤에 설명함으로써
논리성이 떨어지는 문제가 발생합니다.

4. 그리고 2번 지적과 같이 문단별로 연결을 지으면서 비교하려는 노력은 좋지만, 이로 인해
중복서술이 일어나고 제대로된 근거서술또한 이루어지지 않아 부족한 글입니다. 각 제시문에
대한 완벽한 근거서술 이후, 순서에 대한 근거가 제시되면 더 좋은 답안이 될 것입니다.