

문제 1

1. 내용상으로는 충분히 창의적인 논지를 펼쳐 흥미롭습니다.
- 2 하지만 발문에서 요구한 기준은 ‘개인과 타인의 행복’입니다. 답안에서 서술한 ‘개인과 사회 간의 관계’가 아니기에, 제시문 (나)에서 사회와 개인의 행복을 별개로 보는 것은 타당하지만, 타인인 남편의 행복과 아내의 행복이 밀접한 연관성이 있기에 관련이 없다고 비교해 버리는 것은 제시문과 발문의 요구에 일치하지 못하는 답안으로 평가됩니다.
3. 하지만 ‘개인’과 ‘사회’라는 관점에서 이를 비교한 점은 참신하고 흥미롭습니다. 2번 지적에서 말씀 드린 것과 같이 개인과 타인 이라는 관점에서 비교를 하신 후, 이에 대해 추가적 서술을 하신다면 더 좋은 점수를 받을 것이라고 보여집니다.

문제 2

1. “(라)의 도표를 보면 B가 C보다 행복도의 평균이 높은 것을 알 수 있다. 사회 전체의 행복의 양은 B가 C보다 높은 것이다. 그러나 표준편차를 살펴보면 B의 표준편차가 C의 표준편차보다 높음을 알 수 있다. 표준편차가 크다는 것은 한 사회의 국민들의 행복도의 차이가 서로 큼을 의미하는데 이것은 B를 이루는 개인들 중 C의 개인들보다 낮은 행복도를 보일 수도 있음을 의미한다. ”

여기서 구체적인 수치를 이용해 근거를 서술해주시면 더 좋은 답안이 될 것입니다.

2. “(나)는 개인의 행복이 사회와 상관 없이 별개인 것으로 본다.”/ “C는 사회의 행복 총합으로 보자면 B보다 적은 수치를 보인다. 그러나 사회 행복의 양은 (나)의 입장에서 중요한 고려 대상이 아니다. ” / “ 따라서 개인 그 자체가 느끼는 행복을 중시하는 (나)는 B보다 C를 이상적인 사회라고 여긴다. ”

지금 계속 (나)가 C국가군을 이상적이라고 여긴다고 주장하시는 건 맞는데, 주장은 3번이나 반복되지만 근거는 어디갔는지 보이지 않네요. 근거 없는 주장 서술로 논리적 오류입니다.

3. 3문단은 2문단보다는 상대적으로 좋은 대응을 보여줍니다.

전체적으로 문제 1의 관점은 참신하지만 전반적으로 답안은 아쉽습니다.