

문제 1

1. “상관관계 자체가 인과관계로 성립될 수 있음을 설명하고 있다.페타바이트 시대로의 도약을 통해 이제껏 과학자들이 발견하지 못한 상관관계를 초월적인 양의 정보를 통해 밝혀낼 수 있게 되고,그러한 풍부한 정보는 상관관계를 인과관계로 확대해서 사고하는 것을 정당화해준다.”

논리적 비약이며, 제시문 불일치입니다. (나)에서 상관관계와 인과관계를 인정하는 것은 맞지만 절대로 이 둘을 동일시 하지 않습니다.

2. 나머지 부분은 완벽하며, 제시문 가/나다 가/다를 비교하는 기준이 명확해 가독성이 높은 글이네요 :)

문제 2

1. 지금 1~3문단에서 표에 대한 ‘설명’은 있으나 표에 대한 ‘해석’이 전무합니다. 이 표를 이해함으로 계속 기준들을 추가하더라도 예외가 사라지는 현상이 일어나지 않음이라는 결론을 ‘명확히’ 서술했어야 합니다. (뒤에서 다를 통해 대응하시니까요, 라를 통한 해석이면 결론이 조금은 바뀔 수 있겠죠? 같은 내용이더라도 어디에 집중하냐의 문제입니다.)

2. “한 가지 원인만 가지고 가설을 세우기 보다는 다양한 원인들을 동시에 고려해봄으로써 보다 확실한 연구결과를 도출해낼 수 있을 것이다.소득 수준이 아닌 예외가 존재하지 않는 요인을 발견할 수 있다면 주장을 완벽하게 증명해주는 자료로서 자리하게 된다.”

또한 결론 서술이 아쉬운데요. 제시문 (다)에 따르면 변수를 추가해도 결과적으로 인과관계는 밝히지 못합니다. 하지만 답안에서는 원인들이 추가되면 확실한 연구결과를 도출해 낼 수 있다는 주장을 하여 제시문 (다)에 기반하지 못한 주장으로 내용 불일치입니다. 참 아쉽네요.