

# 4장

## 화작의 세 번째 페이지

### <세 번째 페이지>

드디어 마지막 페이지입니다.

사실 마지막 페이지는 유형이 하나 밖에 없습니다.

게다가 문제의 유형도 사실상 고정되어 있습니다.

그러나 생각보다 학생들이 어려워하는 부분이기도 합니다.

세 번째 페이지는 바로 '초고 작성'입니다.

초고를 작성할 때 중요한게 무엇일까요?

역시 작문이기에 글을 어떻게 써내려갔는가의 구조 역시 중요할테고

아무래도 '초고'이다 보니 글을 어떻게 보완해나가는가?

이 포인트가 매우 중요할 겁니다.

이번 페이지의 핵심은 어떻게 초고를 보완할 것인가입니다.

출제 포인트는 아래와 같습니다.

#### ① 글의 작문 구조 (43번 문제 고정)

사실상 이 문제는 강연 문제의 첫 번째 문제와 같다고 보면 됩니다. 지문을 읽으며 글의 구조로 문장을 변환해주는 것, 기출을 통해 데이터베이스화 하는 것, 이게 이 문제의 핵심입니다. 가끔 앞에서 글의 계획을 기호를 통해 제시해놓고 이게 적용되었는지를 물어보는 일치 문제도 나오는데 문제의 결은 같기에 따로 구분은 하지 않았습니다.

#### ② 보기 자료를 통한 글의 보완

화작에서 제일 어려운 유형이죠. 보기에서 자료를 제시하고 해당 자료가 글의 어떤 부분에 어떻게 보완이 될 수 있는지를 물어보는 문제인데 사실상 지문의 내용과 자료를 1대1로 대응해서 풀어야 하는 문제이기에 뒤쪽에서 실전예시를 해설하며 자세히 해설하도록 하겠습니다.

#### ③ 보기에서 조건을 주고 특정 문단 고치기

초고를 고쳐 쓴 문단으로 출제하여 보기와 지문을 비교하며 달라진 점을 체크하는 문제가 나오거나 보기에서 특정 조건을 제시하고 이를 지문에서 어떻게 적용이 되는지를 물어보는 문제 유형이 있습니다. 전자의 경우는 1대1로 비교해서 달라진 부분을 의도적으로 찾아내서 표시하는 방법을 써야 하고 후자는 조건을 잘 파악하고 지문에서 적용되는 부분들을 구분하며 읽는 방식으로 접근해야 합니다.

## <글의 작문 구조>

사실 이 문제는 앞서 말했듯 35번문제와 거의 비슷한 결입니다.

43. 다음은 초고를 작성하기 전에 학생이 떠올린 생각이다. ㉠~㉥ 중, 학생의 초고에 반영되지 않은 것은?

- 커피박이 무엇을 지칭하는 단어인지 밝혀야겠어. .... ㉠
- 커피박이 잘못 버려지고 있는 예를 제시해야겠어. .... ㉡
- 커피박이 무엇으로 재활용될 수 있는지 언급해야겠어. ... ㉢
- 우리나라의 연간 1인당 커피 소비량이 세계 평균 대비 어느 정도인지 밝혀야겠어. .... ㉣
- 커피로 인해 발생하는 사회적 문제가 해마다 증가하고 있는 실태를 제시해야겠어. .... ㉤

- ① ㉠      ② ㉡      ③ ㉢      ④ ㉣      ⑤ ㉤

어떠신가요? 개념제시, 예시, 구체적인 수치 등등 35번문제에서 잡았던 선지들이 다수 보입니다. 그리고 ㉢과 ㉤과 같이 조금은 내용에 치중된 선지들도 보입니다. 다른 문제도 한번 봐볼까요?

43. ‘초고’에 활용된 쓰기 전략으로 가장 적절한 것은?

- ① 우리 학교와 다른 학교 공간의 구조를 비교하여 실태를 부각한다.
- ② 공간이 조성되었을 때의 모습을 가정하여 기대되는 효과를 제시한다.
- ③ 학교의 기능이 변화해 온 과정을 분석하여 공간 개선의 필요성을 강조한다.
- ④ 학교 공간의 중요성에 대한 질문을 반복하여 문제 해결의 시급성을 드러낸다.
- ⑤ 공간의 이동에 따라 각 공간의 문제점을 나열하여 공간별 개선 방안을 제안한다.

어떠신가요? 조금은 내용에 집중되어 보입니다. 그러나 사실 조금만 자세히 들여다보면 내용보단 작문의 구조에 집중하고 있음을 알 수 있습니다. 실태부각/ 기대효과/강조/질문 반복/개선방안, 결국은 글의 각 부분에서 사용된 구조를 물어봅니다.

조금 더 깊게 들어가보면 글의 처음과 중간 끝에 쓰이는 글의 표현방식, 구조를 물어보고 있습니다. 결국은 글의 내용보단 표현 방식, 구조를 잡는게 이 문제를 푸는 핵심이라는 겁니다. 다만 35번보단 조금 더 그 표현을 어떤 내용을 제시하였는지까지 물어보니 데이터베이스화된 핵심 표현이 나오면 그 문장 전체를 밑줄 그어 놓고 판단하는게 유리합니다. 한번 앞에서 했던 것처럼 데이터베이스화를 해볼까요?

- ① 문제점에 대한 해결책 제시
- ② 예상되는 반론 제시
- ③ ~와~를 비교하여 제시
- ④ 기존 문제점에 대한 한계점 제시
- ⑤ 장단점 비교
- ⑥ 유형별 제시

가장 많이 출제되는 유형들을 정리했습니다. 다만 이 유형은 지문의 내용에 따라 선지가 다양하게 출제되니 지문을 읽으면서 두드러지는 표현 구조가 있다면 지문에서 잡고 가는 것을 추천합니다. 즉 내용을 어떻게 제시하고 있는가? 여기에 초점을 맞춰서 글을 읽는다면 조금은 원활하게 문제를 풀 수 있을 겁니다.

## <보기 자료 활용 문제>


보기 자료 문제에 대한 본질을 먼저 파악할 필요가 있습니다. 먼저 자료 문제의 선지를 좀 살펴볼까요?

- |  |  |
|--|--|
| <p>① (가): 커피박을 소각할 때 발생하는 탄소 배출량 수치를, 커피박이 우리 사회에서 관심을 받지 못하고 있는 배경을 보여 주는 자료로 1문단에 추가한다.</p> <p>② (가): 추출 직후 커피박에 남은 카페인과 수분이 많은 커피박이 유발하는 문제를, 커피박이 식물과 토양에 미치는 악영향을 구체화하는 자료로 2문단에 추가한다.</p> <p>③ (나): 커피박으로 만들 수 있는 바이오에너지의 종류를, 커피박이 바이오에너지의 원료로 활용될 수 있다는 내용을 뒷받침하는 자료로 3문단에 추가한다.</p> <p>④ (다): 효과적으로 커피박을 수거하고 있는 해외 사례를, 커피박 수거 시설이 부족한 우리나라의 문제 상황을 부각하는 자료로 4문단에 추가한다.</p> <p>⑤ (다): 커피박 수거가 일자리 창출로 이어질 수 있음을, 커피박 수거 시설이 곳곳에 마련되었을 때 예상되는 또 다른 효과를 보여 주는 자료로 4문단에 추가한다.</p> | <p>① ㄱ을 활용하여, 학습 이외 다른 용도의 공간 조성이 필요한 이유로 휴식 공간과 친교 공간에 대한 학생들의 요구가 높은 비율로 나타났음을 1문단에 추가한다.</p> <p>② ㄷ-1을 활용하여, 학생들이 자연을 느낄 수 있는 공간 조성 방안으로 창가 의자의 재질을 목재로 하고 천연 소재 방식을 비치할 것을 2문단에 추가한다.</p> <p>③ ㄷ-2를 활용하여, 자신이 노출되는 것에 대한 부담을 줄이며 소모임을 할 수 있는 공간 조성 방안으로 모퉁이 공간에 이동식 가구를 비치해 공간 분리 효과를 줄 것을 3문단에 추가한다.</p> <p>④ ㄴ과 ㄷ-1을 활용하여, 시각적 확장 효과를 주는 통창 설치를 제안하는 이유로 자연과의 시각적 연결이 늘어나 학생들의 안정감에 도움이 될 수 있다는 것을 2문단에 추가한다.</p> <p>⑤ ㄴ과 ㄷ-2를 활용하여, 벽을 없애 형태적으로 확장된 공간에 개방감을 높이는 방안으로 색이 대비되는 소품을 비치하고 부분 조명을 설치할 것을 3문단에 추가한다.</p> |
|--|--|

선지의 구조가 다 비슷하죠? 자료가 어떤 내용을 보충하는데 쓰여야 하나. 즉 자료가 어떤 내용을 드러내느냐, 그 내용을 자료가 어떻게 표현했느냐를 물어보고 있습니다. 여기서 자료가 내용을 어떻게 표현했는지를 말 그대로 자료 자체를 보여줌으로써 제시합니다.

우리가 해야하는 건 제시된 자료를 보고 어떤 내용을 드러내는 자료인지 선지에서 제시된 표현(해당 자료가 어디에 추가되어야 한다, 어떤 내용을 드러내기 위해 쓰인거다)과 서로 매치시키는 것입니다. 우리가 가져야 할 태도는 각각의 자료를 보고 이 자료가 선지에서 제시된 표현을 드러내기 위해서 쓰였는가를 의식적으로 판단해야 합니다.

45. <보기>는 초고를 보완하기 위해 추가로 수집한 자료 자료이다. 활용 방안으로 적절하지 않은 것은? [3점]

<보 기>	
<p>(가) 전문가 인터뷰</p> <p>"커피박으로 인한 탄소 배출이 문제가 되고 있습니다. 커피박 소각 시 탄소 배출량은 1톤당 338kg이나 됩니다. 또한 추출 직후의 커피박은 카페인 함유량이 높고, 수분이 많습니다. 이를 흠에 버리면 카페인과 토양 속 물질이 결합한 상태로 쌓여 식물의 생장을 저해할 수 있고, 수분이 많은 커피박이 부패하여 토양을 오염시킬 수 있습니다."</p>	<p>(나) 연구 보고서 자료</p> <p style="text-align: center;">《커피박의 바이오에너지 원료화》</p>  <p>현재 우리나라는 커피박의 바이오에너지 원료화를 추진하고 있다. 바이오합축연료는 상품화되었으며, 바이오디젤, 바이오에탄올을 생산하는 기술도 개발되고 있다.</p>
<p>(다) 신문 기사</p> <p>스위스는 우체국 등 2,600여 곳의 수거 거점을 마련해 커피박을 효과적으로 수거하고 있다. 반면에 우리나라는 일부 지방 자치단체에서만 커피박 수거를 시도 중이다. ○○군은 "수거 시설이 시민들의 커피박 분리배출에 대한 관심을 높이고 커피박 수거나 운반 등과 관련한 일자리를 창출할 수 있을 것"이라고 밝혔다.</p>	

- ① (가): 커피박을 소각할 때 발생하는 탄소 배출량 수치를, 커피박이 우리 사회에서 관심을 받지 못하고 있는 배경을 보여 주는 자료로 1문단에 추가한다.
- ② (가): 추출 직후 커피박에 남은 카페인과 수분이 많은 커피박이 유발하는 문제를, 커피박이 식물과 토양에 미치는 악영향을 구체화하는 자료로 2문단에 추가한다.
- ③ (나): 커피박으로 만들 수 있는 바이오에너지의 종류를, 커피박이 바이오에너지의 원료로 활용될 수 있다는 내용을 뒷받침하는 자료로 3문단에 추가한다.
- ④ (다): 효과적으로 커피박을 수거하고 있는 해외 사례를, 커피박 수거 시설이 부족한 우리나라의 문제 상황을 부각하는 자료로 4문단에 추가한다.
- ⑤ (다): 커피박 수거가 일자리 창출로 이어질 수 있음을, 커피박 수거 시설이 곳곳에 마련되었을 때 예상되는 또 다른 효과를 보여 주는 자료로 4문단에 추가한다.

### 선지 1

① (가): 커피박을 소각할 때 발생하는 탄소 배출량 수치를, 커피박이 우리 사회에서 관심을 받지 못하고 있는 배경을 보여 주는 자료로 1문단에 추가한다.

(가)는 커피박 소각시 탄소 배출량을 직접적으로 제시함으로써(어떻게 표현했는가) 커피박으로 인한 문제점(자료활용 이유)을 드러내고 있네요. 그러나 1번선지에서 제시한 자료활용이유는 전혀 상관없는 이야기를 하고 있으므로 정답은 1번입니다.

### 선지 2

② (가): 추출 직후 커피박에 남은 카페인과 수분이 많은 커피박이 유발하는 문제를, 커피박이 식물과 토양에 미치는 악영향을 구체화하는 자료로 2문단에 추가한다.

자료 활용이유를 커피박의 문제점으로 이야기하고 있네요. (가)에서 잡았던 자료활용이유와 일치합니다. 적절한 선지네요.

## 선지 3

③ (나): 커피박으로 만들 수 있는 바이오에너지의 종류를, 커피박이 바이오에너지의 원료로 활용될 수 있다는 내용을 뒷받침하는 자료로 3문단에 추가한다.

(나)자료를 한번 봐볼까요? 커피박의 바이오에너지 원료화를 사진으로 제시했다. 결국 커피박이 바이오에너지로 활용될 수 있음을 나타내기 위해 자료가 활용된거죠. 그리고 이걸 그대로 선지로 써줬네요. 적절한 선지입니다.

## 선지 4

④ (다): 효과적으로 커피박을 수거하고 있는 해외 사례를, 커피박 수거 시설이 부족한 우리나라의 문제 상황을 부각하는 자료로 4문단에 추가한다.

(다)자료를 한번 봐볼까요? 두 가지 내용을 제시하고 있습니다. 스위스의 사례를 제시하며 커피박을 효과적으로 수거할 수 있음을 제시하며 마지막 표현에서 우리나라의 가능성과 연결시키고 있네요. 또한 우리나라의 사례를 들며 문제점을 드러내고 있네요. 4번선지에선 후자의 경우를 자료활용이유로 제시했으므로 적절한 선지네요.

## 선지 5

⑤ (다): 커피박 수거가 일자리 창출로 이어질 수 있음을, 커피박 수거 시설이 곳곳에 마련되었을 때 예상되는 또 다른 효과를 보여 주는 자료로 4문단에 추가한다.

자료활용이유의 전자의 경우를 활용해서 선지를 만들었네요. 역시 자료에서 제시된 자료활용이유와 연결됩니다. 적절한 선지네요.

하나 더 봐볼까요?

44. <보기>는 학생이 '초고'를 보완하기 위해 추가로 수집한 자료이다. 자료의 활용 방안으로 적절하지 않은 것은? [3점]

<보 기>

ㄱ. 설문 조사 결과		ㄴ. 전문가 인터뷰	
우리 학교에 필요하다고 생각하는 공간은?			
38.0%	조용한 휴식 공간	"천장이나 벽을 없애는 형태적 확장, 투명한 유리 재료를 이용해 변칙을 주는 시각적 확장을 통해 건축물 내부와 외부가 연결되는 부분이 늘어나면 실내 공간의 개방감이 높아 집니다."	
32.0%	자유로운 천고 공간		
21.9%	자연을 느끼는 공간		
8.1%	무응답		
※ 대상: 우리 학교 학생 700명			
ㄷ. 보고서 자료			
1. 안정감을 주는 공간 구성		2. 청소년기의 심리 특성과 공간 구성	
실내 공간에서 자연을 느끼며 안정감을 얻을 수 있는 방법으로 다음과 같은 것이 있다. - 창을 통해 자연과의 시각적 연결을 늘림. - 폭재를 사용함. - 천연 소재 소품을 이용함.		청소년기는 자의식이 높아지는 시기로, 경계를 형성하는 벽을 없앤 공간에서 자신이 노출되는 것에 부담을 느낄 수 있다. 색의 대비, 부분 조명, 이동식 가구를 이용해 공간 분리 효과를 주면 부담감을 낮추는 데 도움이 된다.	

- ① ㄱ을 활용하여, 학습 이외 다른 용도의 공간 조성이 필요한 이유로 휴식 공간과 천고 공간에 대한 학생들의 요구가 높은 비율로 나타났음을 1문단에 추가한다.
- ② ㄷ-1을 활용하여, 학생들이 자연을 느낄 수 있는 공간 조성 방안으로 창가 의자의 재질을 목재로 하고 천연 소재 방식을 비치할 것을 2문단에 추가한다.
- ③ ㄷ-2를 활용하여, 자신이 노출되는 것에 대한 부담을 줄이며 소모임을 할 수 있는 공간 조성 방안으로 모퉁이 공간에 이동식 가구를 비치해 공간 분리 효과를 줄 것을 3문단에 추가한다.
- ④ ㄴ과 ㄷ-1을 활용하여, 시각적 확장 효과를 주는 통창 설치를 제안하는 이유로 자연과의 시각적 연결이 늘어나 학생들의 안정감에 도움이 될 수 있다는 것을 2문단에 추가한다.
- ⑤ ㄴ과 ㄷ-2를 활용하여, 벽을 없애 형태적으로 확장된 공간에 개방감을 높이는 방안으로 색이 대비되는 소품을 비치하고 부분 조명을 설치할 것을 3문단에 추가한다.

## 선지 1

① ㄱ을 활용하여, 학습 이외 다른 용도의 공간 조성이 필요한 이유로 휴식 공간과 천고 공간에 대한 학생들의 요구가 높은 비율로 나타났음을 1문단에 추가한다.

(가)자료를 한번 봐볼까요? 설문조사의 결과를 통해 학교의 필요공간을 제시하고 있네요. 1번선지에선 자료의 사실관계를 그대로 써줬네요. 어렵지 않게 지을 수 있습니다.

## 선지 2

② ㄷ-1을 활용하여, 학생들이 자연을 느낄 수 있는 공간 조성 방안으로 창가 의자의 재질을 목재로 하고 천연 소재 방식을 비치할 것을 2문단에 추가한다.

ㄷ-1을 한번 봐볼까요? 안정감을 주는 공간을 보여주기 위해 여러 조건들을 나열하는 식으로 자료를 제시했네요. 선지에서 나열된 내용을 그대로 써 봤습니다. 어떤가요? 앞서 봤던 문제의 선지들은 자료의 활용이유를 초점에 맞춰서 물어봤다면 여기선 자료의 사실관계 자체에 조금 더 집중해서 물어보고 있습니다. 주로 자료가 이 문제처럼 수치로 제시되거나 나열되는 방식이면 주로 이렇게 사실관계를 물어봅니다.

그럴 수 밖에 없는게 나열은 나열된거 그대로 갖다써서 적절한 선지 만들기도 좋고 나열된 것 중 하나만 빼서 적절치 않은 선지 만들기도 좋으니까요. 그리고 수치관련된 자료도 사실관계를 물어보는 선지로 활용도가 매우 좋습니다. 그래서 주로 자료를 이렇게 2가지 방식으로 제시하면 내용일치처럼 자주 나오곤 합니다. 이럴 땐 어쩔 수 없이 1대1로 대응해야 합니다.

## 선지 ③

③ ㄷ-2를 활용하여, 자신이 노출되는 것에 대한 부담을 줄이며 소모임을 할 수 있는 공간 조성 방안으로 모퉁이 공간에 이동식 가구를 비치해 공간 분리 효과를 줄 것을 3문단에 추가한다.

ㄷ-2를 한번 봐볼까요? 청소년기의 심리 특성과 공간구성을 드러내기 위해 여러 요소들의 나열과 인과관계를 활용했네요. 선지를 한번 봐볼까요? 선지 역시 인과관계로 제시되어 있죠? 이동식 가구 비치>>>부담감 낮춤 나열이라는 특징을 활용해 나열된 대상 중 하나를 잡아서 제시하고 인과관계까지 활용해서 선지를 구성했네요. 사실상 나열이기에 사실 일치처럼 나왔습니다.

## 선지 ④

④ ㄴ과 ㄷ-1을 활용하여, 시각적 확장 효과를 주는 통창 설치를 제안하는 이유로 자연과의 시각적 연결이 늘어나 학생들의 안정감에 도움이 될 수 있다는 것을 2문단에 추가한다.

선지를 봐볼게요. 선지의 시각적 확장은 ㄴ에서 시각적 연결과 안정감은 ㄷ-1에서 정당화되네요. 이렇게 두 개의 자료를 엮어서 붙어볼 땐 선지를 나눠서 각각의 자료가 선지의 각 요소를 드러낼 수 있는지만 확인하면 됩니다. 두 자료 모두 활용이 되었다면 적절하다고 판단하고 넘어가면 됩니다.

## 선지 ⑤

⑤ ㄴ과 ㄷ-2를 활용하여, 벽을 없애 형태적으로 확장된 공간에 개방감을 높이는 방안으로 색이 대비되는 소품을 비치하고 부분 조명을 설치할 것을 3문단에 추가한다.

선지를 봐볼게요. ㄷ-2에선 벽을 없애면 부담감을 느낀다는 인과관계를 제시했습니다. 그러나 선지에선 벽을 없애 개방감을 높인다고 되어있네요. ㄷ-2에선 벽을 없애지 말고 다른 방법을 쓰라고 했었는데 여기선 반대로 제시했네요. 두 개의 자료중 ㄷ-2에 매치가 되지 않습니다. 이렇게 두 자료를 엮어서 물어보는데 한 자료에 어긋나는 선지 표현이 있으면 적절치 않은 선지가 됩니다. 사실 이렇게 나올 수 밖에 없었던게 ㄷ-2의 자료 구성 자체가 인과관계와 나열이기에 사실 일치를 물어볼 확률이 높았고 인과관계는 비문학에서도 그렇듯 적절치 않은 선지로 만들 수 있는 다양한 방법이 있기에 이 부분을 활용하는게 어렵게 문제를 만드는 방법이었겠죠

## 실전예시

## 지문

최근 감염병 유행에 따른 일상의 변화로 인해 무기력이나 우울과 불안 등의 부정적 감정을 겪는 청소년이 늘고 있다.

내용에 집중하지 말고 문장의 구조로 변환합시다. 글의 초반입니다. 결국 문제상황을 어떻게 제시할 것인지를 잡아야 합니다. 최근에 발생하고 있는 문제점에 대해 제시하며 글의 화제를 제시하고 있네요.

## 지문

청소년기는 자아 정체성을 확립해 가는 시기로 부정적인 감정이 계속되면 부정적인 정체성을 형성할 우려가 있다. 그러므로 ㉠현 상황의 문제 해결을 위해 청소년을 위한 감정 관리 프로그램을 확대 실시해야 한다.

가볍게 문제의 해결책을 바로 제시하고 있구나 정도로만 잡고 갑시다. 어차피 우리가 풀어야 하는 문제를 살펴보면 43번 구조잡기는 제일 두드러진 구조 표현에서 답의 근거가 나오고 44번문제는 보기 자료 안에서 답이 나올거고 45번은 그냥 단락과 보기만 비교해도 답이 나오는 거니까요. 사실상 지문의 내용에서 출제되는 포인트는 없습니다. 지문에선 빠르게 구조만 잡고 넘어가야 하고 그 부분 밖에 안몰어봅니다.

## 지문

현재 우리 지역에서는 청소년의 감정 관리를 위해 전문 상담 기관을 운영하고 있다. 이를 근거로 청소년의 감정 관리 프로그램이 실시되고 있어 프로그램 확대 실시는 필요 없다고 주장할 수 있다. 하지만 기존의 감정 관리 프로그램은 소수의 청소년만을 대상으로 하며 전문적인 상담 활동만으로 시행된다는 한계가 있다.

앞에서 잡았던 데이터베이스화네요. 예상되는 반론을 제시하고 그에 대한 반박을 이야기하고 있죠 바로 43번의 정답 선지가 나왔습니다.

## 43번 문제 선지 ③

③ 주장에 대해 예상되는 반론을 반박하였다.

지문

감정 관리 프로그램은 청소년이 자신의 감정을 알아차리고 이해함으로써 상황에 따라 감정을 조절할 수 있도록 돕는 것을 목표로 한다. 청소년을 위한 감정 관리 프로그램의 실질적인 확대 실시를 위해서는 실시 대상의 확대와 활동 내용의 다양화 라는 두 가지 방향에서 접근해야 한다

대상을 유형화해서 케이스를 나누고 있네요. 이정도로만 잡고 내용에 대해서 잡을 필요는 없습니다. 어차피 안 물어 보니까요.

지문

실시 대상의 확대가 필요한 이유는 부정적 감정을 겪는 청소년이 증가했고, 심각한 감정 상태임에도 기존의 전문 상담 기관을 찾지 않는 청소년이 있기 때문이다. 그리고 ㄷ 활동 내용의 다양화가 필요한 이유는 부정적 감정과 관련한 청소년 개개인의 다양성을 고려하여 보다 다양하고 단계적인 활동을 마련해야 청소년의 개인적 특성에 맞는 감정 관리 활동을 선택할 수 있기 때문이다.

마찬가지입니다. 그냥 케이스가 나뉘었구나 정도지 실시 대상 확대가 뭐고 활동 내용 다양화가 뭔지는 중요치 않습니다.

지문

요컨대 청소년 문제에 적극적으로 대응하고 청소년이 심리적으로 건강한 청소년기를 보낼 수 있도록 대상을 모든 청소년으로 확대하여 감정 관리 프로그램을 실시해야 한다. 이를 위해 지역 구성원의 관심이 필요하다.

저는 이 부분을 읽지 않고 그냥 넘어갈겁니다. 결국 우린 문제를 풀기 위해서 지문을 읽는건데 이 단락에서 물어보는 문제는 45번뿐이니까요. 초고 고쳐 쓰는 것을 물어보는 문제는 보기와 단락을 1대1로 비교하면서 변화된 문장에 밑줄을 긋고 문장에 해당하는 선지를 찾아내면 되는 문제입니다. 굳이 여기서 읽고 가서 나중에 45번 풀 때 한번 더 읽을 필요는 없으니까요.

43. '초고'에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① 문제의 원인을 항목별로 유형화하였다.
- ② 일반적 통념이 지닌 모순을 지적하였다.
- ③ 주장에 대해 예상되는 반론을 반박하였다.
- ④ 자신의 주장이 지닌 한계점을 제시하였다.
- ⑤ 다양한 문제 해결 방안의 장단점을 비교하였다.

선지 1

유형화는 했으나 문제의 원인에 대한 건 아니었죠.

선지 2

아예 없는 내용입니다.

선지 3

지문에서 잡았었던 정답선지네요!

선지 4

없는 내용입니다.

선지 5

없는 내용입니다.

44. <보기>는 '초고'를 보완하기 위해 추가로 수집한 자료이다.

㉠~㉡과 관련한 자료 활용 방안으로 적절하지 않은 것은?

< 보 기 >

[자료 1] ○○ 지역 청소년 대상 설문 조사

(가) 감염병 유행 이후 부정적 감정을 겪는 청소년의 증가율	(나) 심리적 고위험군의 심리 상담 경험 여부

[자료 2] △△ 학술지의 논문  
 청소년기에 부정적인 감정을 유발하는 환경에 자주 노출되면 뇌 성장이 저해된다. 뇌가 제대로 성장하지 않으면 감정을 과잉 표출하거나 위험한 행동을 하게 된다. 우울, 불안, 짜증 등이 지속되면 뇌의 해마가 손상되어 학습에 어려움이 생기고 학업 능력의 저하도 발생할 수 있다.

[자료 3] ○○ 지역 교육 상담 전문가 면담  
 “청소년을 대상으로 적용할 수 있는 감정 관리 프로그램으로는 마음 알아차리기, 감정 노트 쓰기, 독서 치료 등이 있습니다. 실제로 전교생을 대상으로 감정 노트 쓰기를 실시한 학교에서는 학생들의 부정적 감정이 감소되고 학교생활을 긍정적으로 인식하게 되었다는 연구 결과가 있습니다.”

- ㉠ [자료 1]의 (가)와 (나)를 활용하여, ㉡이 필요한 이유를 뒷받침하는 자료로 부정적 감정을 겪는 청소년의 증가율과 심리 상담 경험이 없는 고위험군 청소년의 비율을 추가한다.
- ㉡ [자료 2]를 활용하여, ㉠이 필요한 이유로 청소년기의 부정적 감정이 관리되지 않으면 뇌 성장이 저해될 수 있다는 점을 추가한다.
- ㉢ [자료 3]을 활용하여, ㉡의 적용 방법으로 학교에서 학생들의 감정 관리를 돕기 위해 실시할 수 있는 구체적인 활동의 예를 제시한다.
- ㉣ [자료 1]의 (가)와 [자료 2]를 활용하여, ㉠이 필요한 이유로 부정적 감정을 겪는 청소년이 늘어난 현상이 학습 및 학업에 곤란을 겪는 청소년의 증가로 이어질 가능성이 있음을 추가한다.
- ㉤ [자료 1]의 (나)와 [자료 3]을 활용하여, ㉡에 따른 기대 효과를 보여 주는 자료로 전문 상담 기관이 학생들의 부정적 감정 해소에 도움을 주었다는 연구 결과의 사례를 제시한다.

**선지 2**

㉡ [자료 2]를 활용하여, ㉠이 필요한 이유로 청소년기의 부정적 감정이 관리되지 않으면 뇌 성장이 저해될 수 있다는 점을 추가한다.

자료 2는 논문을 통해 부정적 감정이 유발하는 환경이 노출되면 뇌 성장이 저해한다라는 것을 드러내고 있습니다. 인과관계를 표현해줬네요. 사실 자료는 인과관계를 드러내는게 많을 수 밖에 없습니다. 자료라는게 결국 결론에 대한 근거를 제시하는게 목적이니까요. 이런 인과관계는 앞서 이론에서 봤듯 출제되기에 정말 좋은 요소입니다. 여기서 인과관계를 그대로 수록해놓고 적절한 선지로 만들었네요.

**선지 3**

㉢ [자료 3]을 활용하여, ㉡의 적용 방법으로 학교에서 학생들의 감정 관리를 돕기 위해 실시할 수 있는 구체적인 활동의 예를 제시한다.

자료 3은 감정 관리 프로그램에 대한 구체적 예시를 나열하고 있네요. 선지에선 해당 자료가 왜 쓰였는지를 그대로 제시하고 있으니 적절한 선지라고 볼 수 있겠네요.

**선지 4**

㉣ [자료 1]의 (가)와 [자료 2]를 활용하여, ㉠이 필요한 이유로 부정적 감정을 겪는 청소년이 늘어난 현상이 학습 및 학업에 곤란을 겪는 청소년의 증가로 이어질 가능성이 있음을 추가한다.

두 개의 자료 이상을 물어보는 문제는 선지 하나씩 끊고 선지의 각 표현을 자료와 각각 매치시키라고 했었죠. 우선 선지에서 ~늘어난 현상은 자료1의 가와 매치되는 부분이며 학습 및 학업에 곤란을 겪는다는 자료 2에 나와있네요. 각각 매치되니 적절한 선지입니다.

**선지 5**

㉤ [자료 1]의 (나)와 [자료 3]을 활용하여, ㉡에 따른 기대 효과를 보여 주는 자료로 전문 상담 기관이 학생들의 부정적 감정 해소에 도움을 주었다는 연구 결과의 사례를 제시한다.

사실 이게 당연히 정답일 수 밖에 없는게 분명 두 개의 자료를 물어보는데 선지에서의 표현은 하나입니다. 전문 상담 기관>>부정적 감정 해소에 도움 구조입니다. 두 개의 자료가 나오면 선지에선 두 가지 표현 이상을 줘야 각각 매치시키는데 이걸 하나만 제시했죠. 게다가 그 하나라고 제시된 것도 두 자료에 모두 매치가 안됩니다. 5번이 적절한 선지네요.

**선지 1**

㉠ [자료 1]의 (가)와 (나)를 활용하여, ㉡이 필요한 이유를 뒷받침하는 자료로 부정적 감정을 겪는 청소년의 증가율과 심리 상담 경험이 없는 고위험군 청소년의 비율을 추가한다.

(가)는 그래프를 통해 부정적 감정을 겪는 청소년의 증가율을, (나) 역시 직접적인 수치를 통해 심리적 고위험군의 심리 상담 경험 여부를 드러내고 있네요. 이렇게 수치를 드러내는 자료는 내용 일치로 주로 나온다고 했었습니다. 선지를 보시면 (가)의 부정적 감정을 겪는 청소년의 증가율, (나)의 심리상담 경험이 없는 고위험군 청소년 비율을 넣는다고 하네요. (가)와 (나)가 자료를 왜 사용했는지를 내용 일치 수준으로 물어봤네요 적절한 선지입니다

45. <보기>는 [A]를 고쳐 쓴 것이다. 그 과정에서 반영된 교사의 조언으로 가장 적절한 것은?

<보 기>

요컨대 부정적 감정을 겪는 청소년이 늘고 있는 상황에 적극적으로 대응하고 청소년이 긍정적 자아 정체성을 형성할 수 있도록 청소년 감정 관리 프로그램의 실시 대상을 확대 하고 활동 내용을 다양화해야 한다. 이를 위해 청소년 감정 관리 문제에 지역 구성원 모두의 관심이 필요하다.

- ① 실행 방법이 나타나지 않았으니 글에서 언급한 실행 방법을 강조하는 게 어때?
- ② 예상 독자가 언급되지 않았으니 예상 독자에게 호소하며 글을 마무리하는 게 어때?
- ③ 해결 방안 중 일부만 제시되어 있으니 글에서 다른 주장을 모두 포함하는 게 어때?
- ④ 앞서 논의한 내용과 거리가 있는 내용이 제시되어 있으니 이를 지우고 글의 요점을 제시하는 게 어때?
- ⑤ 해결 방안의 이점을 다루지 않았으니 실행을 통해 기대할 수 있는 변화를 구체적으로 드러내는 게 어때?

+) 이렇게 초고를 고쳐 쓴 것을 물어보는 문제는 반드시 지문과 보기를 1대1로 대응시키고 변화된 부분에 밑줄 그어 놓으면서 케이스 구분을 해야 합니다 제일 좋은건 변화된 문장을 보고 선지의 말로 변환시키고 가는게 제일 좋은데 그게 안되도 선지랑 1대1로 대응해보면 쉽게 답을 찾을 수 있는 문제입니다.

① 보기 케이스1번은 초고에 비해 조금 더 같은 내용을 구체화시켜줬죠. 아마 선지로 나온다면 해당 내용을 구체화해줬다~라는 표현으로 나올 것 같네요.

② 보기 케이스 2번은 초고와 달리 케이스를 하나 더 제시했네요. 선지에서 나온다면 초고에선 케이스를 일부만 제시했는데 보기에선 하나 더 제시했다 이런식으로 나오겠네요.

선지 1

보기의 케이스에 없는 말입니다.

선지 2

보기의 케이스에 없는 말입니다.

선지 3

보기 케이스 2번을 그대로 드러내 준 선지죠. 적절한 선지입니다.

선지 4

보기의 케이스에 없는 말입니다. 혹여나 보기 케이스 1번을 이걸로 착각했다면 4번선지에선 논의한 내용과 거리가 있는~이라고 나와 있는데 보기 케이스 1번이든 지문에 나와 있는 표현이든 전부 같은 맥락의 말을 하고 있고 보기는 그걸 구체화 시켜준거죠. 논의한 내용과 거리가 있는 내용 제시는 아닙니다.

선지 5

보기의 케이스에 없는 말입니다.