

2024  
EBS  
수능특강

독서 1. 교과서 개념 학습 03강 | ① 빈곤의 기준과 조세 제도를 활용한 부의  
재분배 정책 지문 확인

이 서적은 「저작권법」에 따라 보호됩니다. 본 자료의 무단 배포, 도용 시, 저작권법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

지문 확인

파란 글씨는 사용설명서 설명, 빨간 글씨는 그 외 설명과 기출 분석에 대한 설명입니다.

빈곤이란 인간다운 생활을 하기 위한 충분한 소득을 얻지 못하는 상황( ' '의 개념 / 소득: 일정 기간 동안의 근로 사업이나 자산의 운영 따위에서 얻는 . 봉급, 노임, 지대, 이자 따위가 이에 해당함.)을 가리킨다. 어떤 사람의 빈곤 여부를 판단(사물을 인식하여 논리나 기준 등에 따라 을 내림.)하기 위해서는 [ 그 사람이 속해 있는 사회에서 인간다운 생활을 하기 위해 필요한 최저 소득(빈곤층을 판가름하는 )을 계산하고 이를 그 사람의 소득과 비교한다. ]([ ]: 여부를 판단하는 방법) 특정인의 소득이 이보다 더 낮으면 그는 빈곤한 사람으로 규정(내용이나 성격, 의미 따위를 밝혀 정함. 또는 그 정하여 놓은 것)되는 것이다. **빈곤한 사람과 그렇지 않은 사람을 구분하는 기준이 되는 소득 수준( '의 개념)을 빈곤선(2문단에서는 빈곤선을 하는 방식을 가지로 나누어 설명함.)**이라고 한다.

▶ 1문단: 빈곤과 빈곤선의

빈곤의 기준은 사회에 따라 다를 수 있지만(빈곤의 기준은 세계적으로 통일되어 있다는 틀린 선지가 출제될 수 있습니다.), **절대적 관점( 과 라이덴 방식을 비교하여 묻거나, 절대적 관점에서 을 산출하는 방식과 상대적 관점에서 을 산출하는 방식을 비교하여 묻는 문제가 출제될 수 있습니다.)**에서 빈곤선을 산출( 하여 냄.)하는 방법으로 **라운트리 방식과 라이덴 방식( 에서 빈곤선의 종류)이 있다. 라운트리 방식은 [ 주민들을 대상으로 음식, 의복, 주택 등의 최저한의 생활을 하는 데 필요한 소득을 객관화하여 조사(라이덴 방식과 라운트리 방식은 방식으로 기준 수치를 도출함. / 객관화: 자기에게 직접 관련되는 사항을 의 입장에서 보거나 생각하는 일)하고, 여기에서 발생하는 최소한의 지출 금액을 최저 생계비( 하는 데 드는 비용)로 설정한다. ]([ ]: 에서 빈곤선을 산출하는 방법) 이는 생존에 필요한 최소한의 소비와 그 절대적 수준(라운트리 방식의 초점)을 알아내는 데 중점을 두고 있다. 하지만 생존에 요구되는 최소한의 소비가 무엇을 의미하는지는 분명하지 않다.(라운트리 방식의 ) 개인의 신체적 생존뿐만 아니라 사회적 생존도 고려해야 하고, 사회적 생존을 위해서는 무엇을 얼마나 지출해야 하는지를 판단하는 것은 결코 쉽지 않기 때문이다.(생존에 요구되는 의 의미를 알기 어려운 이유) 라이덴 방식은 [ 설문 조사를 통해 빈곤선을 결정한다. 사람들에게 각자의 상황에서 정상적인 생활을 영위하기 위한 소득이 얼마인지를 묻고(설문 조사의 내용) 이를 통계적으로 처리해서 최저 생계비를 산출하는 것이다. ]([ ]: 에서 빈곤선을 산출하는 방법) 이는 사람들의 주관적 판단에 의존하여 빈곤선을 산출한다는 점(라운트리 방식과의 차이점 - 라운트리 방식은 평가 방법으로, 라이덴 방식은 판단을 기준으로 을 산출함.)(라이덴 방식은 주관적 판단에 의해 객관적 기준점을 도출하므로 에서 빈곤선을 산출하는 방식이 아닙니다. '주관적 판단'과 '상대적 관점'을 같은 의미로 보지 않도록 주의해야 합니다.)에서, 라운트리 방식의 객관적 평가 방법과 다르게 나타난다. 한편 절대적 관점에 의존하여 빈곤선을 산출하는 두 방식과 달리 상대적 관점에서 빈곤선을 찾아낼 수도 있다. [ 평균 소득이나 중위 소득을 기준으로 하여 특정 수준을 빈곤선으로 설정(평균 소득이나 중위 소득은 변화 가능한 )이므로, 빈곤선 역시 가 변적임. / : 총가구를 소득순으로 나열하여 차를 정할 때 한가운대를 차지하는 가구의 소득을 이르는 말)하고, 사람들의 소득이 빈곤선 아래에 있을 경우 빈곤한 상태라고 판단하는 것이다. ]([ ]: 에서 빈곤**

선을 산출하는 방법) 이와 같은 방식은 **빈곤에 상대적 성격이 있음을 반영할 수 있다는 장점이 있다.**(상대적 관점에서 \_\_\_\_\_ 을 판단할 때의 특징①) 그리고 **어떤 사람이 빈곤을 면하기 위해서는 최소한의 평균적 소득 수준에 이르러야 한다는 것을 보여 준다.**(상대적 관점에서 \_\_\_\_\_ 을 판단할 때의 특징②)

▶ 2문단: 빈곤을 판단하는 방법

사람들의 빈곤을 판단하는 이유 중 하나는 **사람들 간의 경제적 격차를 줄이기 위해서이다.**(사람들의 \_\_\_\_\_ 을 판단하는 이유) 정부는 경제적 격차를 줄이기 위해 **조세**(국가 또는 지방 공공 단체가 필요한 경비로 사용하기 위하여 국민이나 주민으로부터 \_\_\_\_\_ 로 거두어들이는 금전. \_\_\_\_\_ 와 지방세가 있음.) 제도를 활용한다. 조세 제도를 활용하는 가장 간단한 방법은 **누진세 제도**(경제적 \_\_\_\_\_ 를 줄이기 위한 방법① / 누진세: 과세 대상의 수량이나 값이 \_\_\_\_\_ 함에 따라 점점 높은 세율을 적용하는 세금. 소득세, 법인세, 상속세 따위임.)(**누진세 제도와 부의 소득세 제도를 비교하여 묻는 문제가 출제될 가능성이 큼**.)이다. 누진세 제도는 **부유한 사람일수록 소득이 증가할수록 소득에 부과되는 세율이 높아지게 하는 제도**(‘\_\_\_\_\_ ’의 개념 / 세율: \_\_\_\_\_ 표준에 의하여 세금을 계산하여 매기는 법정률(法定率). 정하는 방법에 따라 비례 세율과 \_\_\_\_\_ 세율로 나눌 수 있음.)로, **조세 납부 전후 사람들 간의 소득 격차를 줄이는 것이 가능**(누진세 제도의 \_\_\_\_\_)하다. 하지만 이는 **부유한 사람의 소득을 줄일 뿐 가난한 사람들의 소득을 크게 만들 수는 없기 때문에 재분배 효과가 크지 않다.**(누진세 제도의 한계① / 재분배: 이미 분배하였던 것을 \_\_\_\_\_ 분배함.) 또한 **현실의 조세 제도 중 누진성이 있는 것은 소득세 등 지극히 소수에 불과하다.**(누진세 제도의 한계②) 또한 [ **부가 가치세**(\_\_\_\_\_ 의 하나로, 거래 단계별로 상품이나 용역에 새로 \_\_\_\_\_ 하는 가치에 대하여 매기는 세금을 말함.)의 경우 **재화의 가격에 비례해서 커지므로, 소득이 낮은 사람일수록 상대적으로 부담이 더 커지는 역진성을 가지고 있다.**(누진세 제도의 한계③ / \_\_\_\_\_ : 반대 방향으로 나아가는 성질) ]([ ]: \_\_\_\_\_ 는 10% 단일 비례 세율 구조를 갖고 있음. 따라서 10만 원짜리 상품을 구매하면 부자나 가난한 사람이나 모두 부가 가치세 \_\_\_\_\_ 을 부담하게 되므로 가난한 사람일수록 부담을 더 \_\_\_\_\_ 느낄 수밖에 없음.) 그뿐만 아니라 **탈세가 광범위하게 이루어지는 환경이라면 조세 제도의 실질적인 누진성은 매우 작을 수밖에 없다.**(누진세 제도의 한계④)

▶ 3문단: 경제적 격차를 줄이기 위한 방법① - 누진세 제도

**조세 제도를 활용하여 소득 격차를 줄이는 다른 방법**(누진세 제도와 부의 소득세 제도의 \_\_\_\_\_ 을 묻는 문제에 해당 내용이 활용될 수 있습니다.)으로 **부(負)의 소득세 제도**(경제적 격차를 줄이기 위한 방법②)가 있다. 부의 소득세 제도는 **소득이 일정 수준 이하인 경우 정부가 세금을 거두는 것이 아니라 오히려 보조금을 지급하는 제도**(‘\_\_\_\_\_ ’의 개념 / 보조금: \_\_\_\_\_ 나 공공 단체가 기업이나 개인에게 교부하는 돈. 특정 산업의 육성이나 특정 시책의 장려 따위와 같이 일정한 행정 목적을 달성하기 위한 것임.)(**부의 소득세 제도는 누진세 제도보다 적극적인 부의 \_\_\_\_\_ 방식이라는 옳은 선지가 출제될 수 있습니다.**)로, 누진세 제도의 논리적 연장이라고 볼 수 있다. [ 누진세는 소득이 높아질수록 세율이 더 높아지는데, 이를 반대로 생각해 보면 **소득이 낮아질 때는 세율도 함께 낮아지므로 나중에는 음(-)의 값을 가질 수도 있다**(\_\_\_\_\_ 이 매우 낮은 사람에게는 정부가 돈을 지급해야 함.)는 말이 된다. 이는 정부가 소득이 낮은 사람들에게 세금을 걷는 것이 아니라 오히려 돈을 건네주어야 한다는 것을 뜻한다. ]([ ]: \_\_\_\_\_ 지급의 논리적 근거) 예를 들어 [ 정부가 가난한 사람에게 보장하는 최소한의 한 달 소득이 30만 원이면 한 달 소득이 0원인 사람에게는 **한 달에 30만 원**(\_\_\_\_\_ 사람이 받을 수 있는 최대의 보조금)의 보조금이 지급된다. 그리고 소득이 늘어 갈수록 보조금은 일정한 비율로 줄어든다. 소득이 1만 원 증가할 때마다 보조금을 5천 원씩 줄여 간다고 하면 소득이 10만 원인 사람은 정부로부터 25만 원의 보조금을 받게 되는 것이다. 따라서 이 사람이 **소비할 수 있는 총금액**(‘\_\_\_\_\_ ’의 개념)인 **처분 가능 소득**(‘처분 가능 소득’의 개념을 활용하여 가난한 사람의 소득과 정부 보조금에 관한 간단한 산수 문제가 출제될 수 있습니다. 처분 가능 소득은 \_\_\_\_\_ 과 \_\_\_\_\_ 을 모두 합한 값이라는 것을 이해하고 있어야 합니다.)은 한 달에 35만 원이 된다. 이런 추세가 계속 이어져서 이 사람의 **한 달 소득이 60만 원**(보조금을 지급하는 기준)에 이르면 정부는 더 이상 보조금을 지급하지 않는다. 즉 **스스로 번 소득이 한 달에 60만 원 이하인 경우에만 정부의 보조금을 받을 수 있는 것**(부의 소득세 지급에서 보조금을 지급하기 위해서는 그 사회에서 개인에게 필요한 \_\_\_\_\_ 의 소득을 설정해야 함.)이다. ]([ ]: 보조금 지급의 사례) 부의 소득세 제도는 **정부의**

보조금을 받는 사람이 멋있게 이를 받을 수 있다(부의 소득세 제도의 \_\_\_\_\_)는 장점이 있다. 누진세 제도에서 소득이 높을수록 더 많은 세금을 내는 것처럼, 부의 소득세 제도에서는 소득이 낮을수록 더 많은 보조금을 받을 권리가 생긴다고 말할 수 있기 때문(부의 소득세 제도에서 수혜자가 보조금을 멋있게 받을 수 있는 이유)이다. 하지만 [ 부의 소득세 제도를 시행하기 위해서는 높은 사회적 비용이 들고(한계①), 빈곤의 원인을 근본적으로 치유하는 것이 아니라 단지 빈곤의 증상을 완화해 주는 데 그친다(한계②)는 한계도 있다. ]([ ]: 부의 소득세 제도의 \_\_\_\_\_)

▶ 4문단: \_\_\_\_\_를 줄이기 위한 방법② - 부의 소득세 제도

조세 제도를 활용하여 경제적 격차를 줄이는 정책은 빈곤을 근본적으로 퇴치할 수 없다.(\_\_\_\_\_를 활용한 빈곤 해소 정책의 한계①) 또한 경제적 효율성이 떨어진다(조세 제도를 활용한 \_\_\_\_\_의 한계② / 효율성: 들인 노력과 얻은 \_\_\_\_\_의 비율이 높은 특성)(조세 제도를 활용한 빈곤 해소 정책의 \_\_\_\_\_는 누진세 제도와 부의 소득세 제도의 \_\_\_\_\_이기도 하므로, 두 제도를 비교하는 문제에 해당 내용이 활용될 수 있습니다.)는 것도 문제가 될 수 있다. 공정성을 추구하는 정책이 사람들 간의 경제적 격차를 줄일 수는 있지만, 사회 전체의 부의 크기를 줄여 효율성의 측면에서는 나쁜 영향을 줄 수 있는 것이다.(조세 제도를 활용한 정책이 \_\_\_\_\_의 문제가 될 수 있는 이유) 경제적 효율성이 떨어져서 사회 전체의 부의 크기가 줄어들면 오히려 빈곤한 사람들이 가지는 절대적인 부의 크기가 줄어들 수도 있고, 이는 공평한 분배가 가난한 사람의 실제 생활 수준을 높이는 데 실질적 도움이 되지 않을 수도 있다는 것을 보여 준다. 따라서 경제적 격차를 줄이려는 정책은 문제 상황의 단기적 해결을 위한 것이기보다는 장기적인 측면에서 스스로의 힘으로 빈곤에서 벗어나게 도움을 줄 수 있는 방향으로 진행될 필요가 있다.(빈곤 해소 정책이 나아가야 할 \_\_\_\_\_)(경제적 격차를 \_\_\_\_\_ 위한 바람직한 \_\_\_\_\_을 묻는 문제의 답으로 제시될 수 있습니다.)

▶ 5문단: \_\_\_\_\_를 활용하는 방법의 한계

지문 확인 답

빈곤이란 **인간다운 생활을 하기 위한 충분한 소득을 얻지 못하는 상황**(‘빈곤’의 개념 / 소득: 일정 기간 동안의 근로 사업이나 자산의 운영 따위에서 얻는 수입. 봉급, 노임, 지대, 이자 따위가 이에 해당함.)을 가리킨다. 어떤 사람의 빈곤 여부를 **판단**(사물을 인식하여 논리나 기준 등에 따라 판정을 내림.)하기 위해서는 [ 그 사람이 속해 있는 사회에서 인간다운 생활을 하기 위해 필요한 **최저 소득(빈곤층을 판가름하는 기준)**을 계산하고 이를 그 사람의 소득과 비교한다. ]([ ]: 빈곤 여부를 판단하는 방법) 특정인의 소득이 이보다 더 낮으면 그는 빈곤한 사람으로 **규정**(내용이나 성격, 의미 따위를 밝혀 정함. 또는 그 정하여 놓은 것)되는 것이다. **빈곤한 사람과 그렇지 않은 사람을 구분하는 기준이 되는 소득 수준(‘빈곤선’의 개념)을 빈곤선(2문단에서는 빈곤선을 산출하는 방식을 두 가지로 나누어 설명함.)**이라고 한다.

▶ 1문단: 빈곤과 빈곤선의 개념

빈곤의 기준은 사회에 따라 다를 수 있지만(**빈곤의 기준은 세계적으로 통일되어 있다는 틀린 선지가 출제될 수 있습니다.**), **절대적 관점(라운트리 방식과 라이덴 방식을 비교하여 묻거나, 절대적 관점에서 빈곤선을 산출하는 방식과 상대적 관점에서 빈곤선을 산출하는 방식을 비교하여 묻는 문제가 출제될 수 있습니다.)**에서 빈곤선을 **산출**(계산하여 냄.)하는 방법으로 **라운트리 방식과 라이덴 방식(절대적 관점에서 빈곤선의 종류)**이 있다. **라운트리 방식**은 [ 주민들을 대상으로 **음식, 의복, 주택 등의 최저한의 생활을 하는 데 필요한 소득을 객관화하여 조사(라이덴 방식과 달리 라운트리 방식은 객관적 방식으로 기준 수치를 도출함.** / 객관화: 자기에 직접 관련되는 사항을 제삼자의 입장에서 보거나 생각하는 일)하고, 여기에서 발생하는 최소한의 지출 금액을 최저 **생계비**(생활하는 데 드는 비용)로 설정한다. ]([ ]: 라운트리 방식에서 빈곤선을 산출하는 방법) 이는 **생존에 필요한 최소한의 소비와 그 절대적 수준(라운트리 방식의 초점)**을 알아내는 데 중점을 두고 있다. 하지만 **생존에 요구되는 최소한의 소비가 무엇을 의미하는지는 분명하지 않다.**(라운트리 방식의 단점) **개인의 신체적 생존뿐만 아니라 사회적 생존도 고려해야 하고, 사회적 생존을 위해서는 무엇을 얼마나 지출해야 하는지를 판단하는 것은 결코 쉽지 않기 때문이다.**(생존에 요구되는 최소한의 소비의 의미를 알기 어려운 이유) **라이덴 방식**은 [ 설문 조사를 통해 빈곤선을 결정한다. 사람들에게 **각자의 상황에서 정상적인 생활을 영위하기 위한 소득이 얼마인지를 묻고(설문 조사의 내용)** 이를 통계적으로 처리해서 최저 생계비를 산출하는 것이다. ]([ ]: 라이덴 방식에서 빈곤선을 산출하는 방법) 이는 **사람들의 주관적 판단에 의존하여 빈곤선을 산출한다는 점(라운트리 방식과의 차이점 - 라운트리 방식은 객관적 평가 방법으로, 라이덴 방식은 주관적 판단을 기준으로 빈곤선을 산출함.)(라이덴 방식은 주관적 판단에 의해 객관적 기준점을 도출하므로 상대적 관점에서 빈곤선을 산출하는 방식이 아닙니다. ‘주관적 판단’과 ‘상대적 관점’을 같은 의미로 보지 않도록 주의해야 합니다.)**에서, 라운트리 방식의 객관적 평가 방법과 다르게 나타난다. 한편 절대적 관점에 의존하여 빈곤선을 산출하는 두 방식과 달리 상대적 관점에서 빈곤선을 찾아낼 수도 있다. [ **평균 소득이나 중위 소득을 기준으로 하여 특정 수준을 빈곤선으로 설정(평균 소득이나 중위 소득은 변화 가능한 상대적인 수치이므로, 빈곤선 역시 가변적임.** / 중위 소득: 총가구를 소득순으로 나열하여 차례를 정할 때 한가운데를 차지하는 가구의 소득을 이르는 말)하고, 사람들의 소득이 빈곤선 아래에 있을 경우 빈곤한 상태라고 판단하는 것이다. ]([ ]: 상대적 관점에서 빈곤선을 산출하는 방법) 이와 같은 방식은 **빈곤에 상대적 성격이 있음을 반영할 수 있다는 장점이 있다.**(상대적 관점에서 빈곤선을 판단할 때의 특징①) 그리고 **어떤 사람이 빈곤을 면하기 위해서는 최소한의 평균적 소득 수준에 이르러야 한다는 것을 보여 준다.**(상대적 관점에서 빈곤선을 판단할 때의 특징②)

▶ 2문단: 빈곤을 판단하는 방법

사람들의 빈곤을 판단하는 이유 중 하나는 **사람들 간의 경제적 격차를 줄이기 위해서이다.**(사람들의 빈곤을 판단하는 이유) 정부는 경제적 격차를 줄이기 위해 **조세(국가 또는 지방 공공 단체가 필요한 경비로 사용하기 위하여 국민이나 주민으로부터 강제로 거두어들이는 금전. 국세와 지방세가 있음.)** 제도를 활용한다. 조세 제도를 활용하는 가장 간단한 방법은 **누진세 제도(경제적 격차를 줄이기 위한 방법① / 누진세: 과세 대상의 수량이나 값이 증가함에 따라 점점**

높은 세율을 적용하는 세금. 소득세, 법인세, 상속세 따위임.)**(누진세 제도와 부의 소득세 제도를 비교하여 묻는 문제가 출제될 가능성이 큼니다.)**이다. 누진세 제도는 **부유한 사람일수록 소득이 증가할수록 소득에 부과되는 세율이 높아지게 하는 제도('누진세 제도'의 개념 / 세율: 과세 표준에 의하여 세금을 계산하여 매기는 법정률(法定率). 정하는 방법에 따라 비례 세율과 누진 세율로 나눌 수 있음.)**로, **조세 납부 전후 사람들 간의 소득 격차를 줄이는 것이 가능(누진세 제도의 효과)**하다. 하지만 이는 **부유한 사람의 소득을 줄일 뿐 가난한 사람들의 소득을 크게 만들 수는 없기 때문에 재분배 효과가 크지 않다.**(누진세 제도의 한계① / 재분배: 이미 분배하였던 것을 다시 분배함.) 또한 **현실의 조세 제도 중 누진성이 있는 것은 소득세 등 지극히 소수에 불과하다.**(누진세 제도의 한계②) 또한 **[ 부가 가치세(국세의 하나로, 거래 단계별로 상품이나 용역에 새로 부가하는 가치에 대하여 매기는 세금을 말함.)의 경우 재화의 가격에 비례해서 커지므로, 소득이 낮은 사람일수록 상대적으로 부담이 더 커지는 역진성을 가지고 있다.**(누진세 제도의 한계③ / 역진성: 반대 방향으로 나아가는 성질) **][ ( ]: 부가 가치세는 10% 단일 비례 세율 구조를 갖고 있음. 따라서 10만 원짜리 상품을 구매하면 부자나 가난한 사람이나 모두 부가 가치세 만 원을 부담하게 되므로 가난한 사람일수록 부담을 더 크게 느낄 수밖에 없음.)**그뿐만 아니라 **탈세가 광범위하게 이루어지는 환경이라면 조세 제도의 실질적인 누진성은 매우 작을 수밖에 없다.**(누진세 제도의 한계④)

▶ 3문단: 경제적 격차를 줄이기 위한 방법① - 누진세 제도

**조세 제도를 활용하여 소득 격차를 줄이는 다른 방법(누진세 제도와 부의 소득세 제도의 공통점을 묻는 문제에 해당 내용이 활용될 수 있습니다.)**으로 **부(負)의 소득세 제도(경제적 격차를 줄이기 위한 방법②)**가 있다. 부의 소득세 제도는 **소득이 일정 수준 이하인 경우 정부가 세금을 거두는 것이 아니라 오히려 보조금을 지급하는 제도('부의 소득세 제도'의 개념 / 보조금: 정부나 공공 단체가 기업이나 개인에게 교부하는 돈. 특정 산업의 육성이나 특정 시책의 장려 따위와 같이 일정한 행정 목적을 달성하기 위한 것임.)**(부의 소득세 제도는 **누진세 제도보다 적극적인 부의 재분배 방식이라는 옳은 선지가 출제될 수 있습니다.**)로, 누진세 제도의 논리적 연장이라고 볼 수 있다. **[ 누진세는 소득이 높아질수록 세율이 더 높아지는데, 이를 반대로 생각해 보면 소득이 낮아질 때는 세율도 함께 낮아지므로 나중에는 음(-)의 값을 가질 수도 있다(소득이 매우 낮은 사람에게는 정부가 돈을 지급해야 함.)**는 말이 된다. 이는 정부가 소득이 낮은 사람들에게 세금을 걷는 것이 아니라 오히려 돈을 건네주어야 한다는 것을 뜻한다. **][ ( ]: 보조금 지급의 논리적 근거) 예를 들어 [ 정부가 가난한 사람에게 보장하는 최소한의 한 달 소득이 30만 원이면 한 달 소득이 0원인 사람에게는 한 달에 30만 원(가난한 사람이 받을 수 있는 최대의 보조금)의 보조금이 지급된다. 그리고 소득이 늘어 갈수록 보조금은 일정한 비율로 줄어든다. 소득이 1만 원 증가할 때마다 보조금을 5천 원씩 줄여 간다고 하면 소득이 10만 원인 사람은 정부로부터 25만 원의 보조금을 받게 되는 것이다. 따라서 이 사람이 소비할 수 있는 총금액('처분 가능 소득'의 개념)인 처분 가능 소득('처분 가능 소득'의 개념을 활용하여 가난한 사람의 소득과 정부 보조금에 관한 간단한 산수 문제가 출제될 수 있습니다. 처분 가능 소득은 소득과 보조금을 모두 합한 값이라는 것을 이해하고 있어야 합니다.)은 한 달에 35만 원이 된다. 이런 추세가 계속 이어져서 이 사람의 한 달 소득이 60만 원(보조금을 지급하는 기준)에 이르면 정부는 더 이상 보조금을 지급하지 않는다. 즉 스스로 번 소득이 한 달에 60만 원 이하인 경우에만 정부의 보조금을 받을 수 있는 것(부의 소득세 지급에서 보조금을 지급하기 위해서는 그 사회에서 개인에게 필요한 최소한의 소득을 설정해야 함.)이다. **][ ( ]: 보조금 지급의 사례) 부의 소득세 제도는 정부의 보조금을 받는 사람이 몇몇하게 이를 받을 수 있다(부의 소득세 제도의 장점)는 장점이 있다. 누진세 제도에서 소득이 높을수록 더 많은 세금을 내는 것처럼, 부의 소득세 제도에서는 소득이 낮을수록 더 많은 보조금을 받을 권리가 생긴다고 말할 수 있기 때문(부의 소득세 제도에서 수혜자가 보조금을 몇몇하게 받을 수 있는 이유)이다. 하지만 [ 부의 소득세 제도를 시행하기 위해서는 높은 사회적 비용이 들고(한계①), 빈곤의 원인을 근본적으로 치유하는 것이 아니라 단지 빈곤의 증상을 완화해 주는 데 그친다(한계②)는 한계도 있다. **][ ( ]: 부의 소득세 제도의 한계)******

▶ 4문단: 경제적 격차를 줄이기 위한 방법② - 부의 소득세 제도

조세 제도를 활용하여 경제적 격차를 줄이는 정책은 **빈곤을 근본적으로 퇴치할 수 없다.**(조세 제도를 활용한

빈곤 해소 정책의 한계①) 또한 **경제적 효율성이 떨어진다**(조세 제도를 활용한 빈곤 해소 정책의 한계② / 효율성: 들인 노력과 얻은 결과의 비율이 높은 특성)(**조세 제도를 활용한 빈곤 해소 정책의 한계는 누진세 제도와 부의 소득세 제도의 공통점이기도 하므로, 두 제도를 비교하는 문제에 해당 내용이 활용될 수 있습니다.**)는 것도 문제가 될 수 있다. **공평성을 추구하는 정책이 사람들 간의 경제적 격차를 줄일 수는 있지만, 사회 전체의 부의 크기를 줄여 효율성의 측면에서는 나쁜 영향을 줄 수 있는 것이다.**(조세 제도를 활용한 정책이 효율성의 문제가 될 수 있는 이유) 경제적 효율성이 떨어져서 사회 전체의 부의 크기가 줄어들면 오히려 빈곤한 사람들이 가지는 절대적인 부의 크기가 줄어들 수도 있고, 이는 공평한 분배가 가난한 사람의 실제 생활 수준을 높이는 데 실질적 도움이 되지 않을 수도 있다는 것을 보여 준다. 따라서 **경제적 격차를 줄이려는 정책은 문제 상황의 단기적 해결을 위한 것이기보다는 장기적인 측면에서 스스로의 힘으로 빈곤에서 벗어나게 도움을 줄 수 있는 방향으로 진행될 필요가 있다.**(빈곤 해소 정책이 나아가야 할 방향)(**경제적 격차를 줄이기 위한 바람직한 정책을 묻는 문제의 답으로 제시될 수 있습니다.**)

▶ 5문단: 조세 제도를 활용하는 방법의 한계

2024  
EBS  
수능특강

## 독서 1. 교과서 개념 학습 03강 | ① 빈곤의 기준과 조세 제도를 활용한 부의 재분배 정책 내용 암기

이 서적은 「저작권법」에 따라 보호됩니다. 본 자료의 무단 배포, 도용 시, 저작권법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

### 암기용

#### 1. 독해 포인트와 주제

독해 포인트	이 글은 <b>빈곤의 개념</b> 을 설명하고 빈곤의 <b>기준</b> 이 되는 <b>빈곤선</b> 을 판단하는 여러 방법을 설명한 후, <b>조세 제도</b> 를 활용하여 사람들 간의 경제적 <b>격차</b> 를 줄이려는 정책을 제시하고 있다. 빈곤선을 판단하기 위한 방법으로는 빈곤을 <b>절대적 관점</b> 에서 평가하는 시도인 <b>라운트리</b> 방식과 <b>라이덴</b> 방식이 있고, <b>상대적 관점</b> 을 바탕으로 빈곤을 판단하는 방식이 있다. 빈곤을 판단하는 <b>이유</b> 는 사람들 간의 경제적 격차를 줄이기 위함인데, 정부는 이를 위해 <b>누진세</b> 제도나 <b>부의 소득세</b> 제도와 같은 조세 제도를 활용하고 있다.
주제	빈곤을 <b>판단</b> 하는 방법과 조세 제도를 활용하여 <b>경제적</b> 격차를 줄이기 위한 정책

#### 2. 빈곤선

- 빈곤한 사람과 그렇지 않은 사람을 구분하는 기준이 되는 **소득 수준**이다.
- 어떤 사람이 속한 사회에서 인간답게 살기 위해 필요한 **최저 소득**이 기준이 된다. 사회에 따라 달라질 수 있다.
- 절대적 관점, 상대적 관점에 따라 각기 **다르게** 산출이 가능하다.

#### 3. 누진세 제도

- 부유한** 사람일수록 **소득**에 부과되는 세율이 높아지게 하는 제도이다.

- 조세 납부 전후로 사람들 간의 **소득 격차**가 줄어들 수 있다.
- 부유한 사람의 소득이 줄어들 뿐 가난한 사람의 소득을 크게 만들 수는 없기 때문에 **재분배** 효과를 기대하기는 어렵다.
- 부가 가치세**와 같은 경우는 소득이 낮은 사람일수록 부담이 더 커지는 **역진성**을 가지고 있기도 하다.

#### 4. 부의 소득세 제도

- 소득이 일정 수준 **이하**일 경우 정부가 **보조금**을 지급하는 제도이다.
- 누진세** 제도의 논리적 연장임. 소득이 높아질 때 세율이 높아지는 것처럼 **소득**이 낮아질 때 세율이 낮아져서 **음의 값**을 가질 수도 있게 된다. **정부가** 일정 소득 이하의 사람들에게 세금을 걷는 것이 아니라 보조금을 지급하는 제도이다. 소득을 위해 보조금을 지급한다. 소득이 늘어 갈수록 보조금은 일정한 비율로 **줄어든다**.
- 제도의 시행을 위해 많은 **사회적 비용**이 들고 **빈곤의 원인**을 근본적으로 치유하는 것이 아니라는 한계가 있다.

#### 5. 빈곤선을 산출하는 방법

절대적 관점	<b>라운트리</b> 방식	<ul style="list-style-type: none"> <li>최저 소득을 <b>객관화</b>하여 조사함.</li> <li><b>생존</b>에 필요한 최소한의 소비와 절대적 수준을 알아내는 데 중점을 둬.</li> <li><b>최소한의 소비</b>가 무엇을 의미하는지가 분명하지 않음.</li> </ul>
	<b>라이덴</b> 방식	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>설문 조사</b>를 통해 빈곤선을 결정함.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 각자의 상황에서 정상적 생활을 위해 필요한 소득을 파악하여 <b>최저 생계비</b>를 산출함.</li> <li>• 사람들의 <b>주관적</b> 판단에 의존하여 빈곤선을 산출함.</li> </ul>
상대적 관점		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평균 소득이나 <b>중위 소득</b>을 기준으로 하여 특정 수준을 <b>빈곤선</b>으로 설정함.</li> <li>• 빈곤에 <b>상대적</b> 성격이 있음을 반영할 수 있음.</li> </ul>

#### 6. 경제적 격차를 줄이기 위한 방법

조세 제도를 활용	<b>두진세</b> 제도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>소득</b>이 높아질수록 세율이 더 높아짐.</li> <li>• 조세 납부 전후로 사람들의 <b>소득 격차</b>가 줄어듦.</li> <li>• 현저한 <b>재분배</b> 효과를 기대하기 어려움.</li> </ul>
	부의 <b>소득세</b> 제도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소득이 일정 수준 이하인 경우에 <b>보조금</b>을 지급함.</li> <li>• 소득이 낮아질 때 세율이 함께 낮아지면 나중에는 음의 값을 가질 수도 있다는 것에서 <b>논리적 근거</b>를 얻음.</li> <li>• 비용이 많이 들고 <b>빈곤</b>의 원인을 근본적으로 치유하지 못함.</li> </ul>



TEST 1단계

1. 독해 포인트와 주제

독해 포인트	이 글은 □곤의 □념을 설명하고 빈곤의 □준이 되는 빈□선을 판단하는 여러 방법을 설명한 후, □세 □도를 활용하여 사람들 간의 경제적 □차를 줄이려는 정책을 제시하고 있다. 빈곤선을 판단하기 위한 방법으로는 빈곤을 절□적 □점에서 평가하는 시도인 □운□리 방식과 라□덴 방식이 있고, □대적 관□을 바탕으로 빈곤을 판단하는 방식이 있다. 빈곤을 판단하는 □유는 사람들 간의 경제적 격차를 줄이기 위함인데, 정부는 이를 위해 누□세 제도나 □의 소□세 제도와 같은 조세 제도를 활용하고 있다.
주제	빈곤을 □단하는 방법과 조세 제도를 활용하여 경□적 격차를 줄이기 위한 정책

2. 빈곤선

<ul style="list-style-type: none"> <li>빈곤한 사람과 그렇지 않은 사람을 구분하는 기준이 되는 □득 □준이다.</li> <li>어떤 사람이 속한 사회에서 인간답게 살기 위해 필요한 □저 □득이 기준이 된다. 사회에 따라 달라질 수 있다.</li> <li>절대적 관점, 상대적 관점에 따라 각기 다□게 산출이 가능하다.</li> </ul>
---

3. 누진세 제도

<ul style="list-style-type: none"> <li>부□한 사람일수록 □득에 부과되는 세율이 높아지게 하는 제도이다.</li> <li>조세 납부 전후로 사람들 간의 소□ 격□가 줄어들 수 있다.</li> <li>부유한 사람의 소득이 줄어들 뿐 가난한 사람의 소득을 크게 만들 수는 없기 때문에 재□배</li> </ul>
--

효과를 기대하기는 어렵다.

- 가 가□세와 같은 경우는 소득이 낮은 사람일수록 부담이 더 커지는 역□성을 가지고 있기도 하다.

4. 부의 소득세 제도

- 소득이 일정 수준 이□일 경우 정부가 보□금을 지급하는 제도이다.
- 진세 제도의 논리적 연장임. 소득이 높아질 때 세율이 높아지는 것처럼 □득이 낮아질 때 세율이 낮아져서 □의 □을 가질 수도 있게 된다. □부가 일정 소득 이하의 사람들에게 세금을 걷는 것이 아니라 보조금을 지급하는 제도이다. 소득을 위해 보조금을 지급한다. 소득이 늘어 갈수록 보조금은 일정한 비율로 □어든다.
- 제도의 시행을 위해 많은 사□적 □용이 들고 □곤의 □인을 근본적으로 치유하는 것이 아니라 하는 한계가 있다.

5. 빈곤선을 산출하는 방법

□대적 관점	라□트□ 방식	<ul style="list-style-type: none"> <li>최저 소득을 □관화하여 조사함.</li> <li>□준에 필요한 최소한의 소비와 절대적 수준을 알아내는 데 중점을 둠.</li> <li>최□한의 □비가 무엇을 의미하는지가 분명하지 않음.</li> </ul>
	라□덴 방식	<ul style="list-style-type: none"> <li>□문 □사를 통해 빈곤선을 결정함.</li> <li>각자의 상황에서 정상적 생활을 위해 필요한 소득을 파악하여 최□ 생□비를 산출함.</li> <li>사람들의 □관적 판단에 의존하여 빈곤선을 산출함.</li> </ul>
상대적 관점		<ul style="list-style-type: none"> <li>평균 소득이나 □위 소득을 기준으로 하여 특정 수준을 빈□선으로 설정</li> </ul>

	함. • 빈곤에 상□적 성격이 있음을 반영할 수 있음.
--	-----------------------------------

6. 경제적 격차를 줄이기 위한 방법

□세 제도를 활용	누□세 제도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• □득이 높아질수록 세율이 더 높아짐.</li> <li>• 조세 납부 전후로 사람들의 소□격□가 줄어들.</li> <li>• 현저한 재□배 효과를 기대하기 어려움.</li> </ul>
	부의 소□세 제도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소득이 일정 수준 이하인 경우에 보□금을 지급함.</li> <li>• 소득이 낮아질 때 세율이 함께 낮아지면 나중에는 음의 값을 가질 수도 있다는 것에서 논□적 □거를 얻음.</li> <li>• 비용이 많이 들고 □곤의 원인을 근본적으로 치유하지 못함.</li> </ul>

TEST 2단계

1. 독해 포인트와 주제

독해 포인트	이 글은 □□의 □□을 설명하고 빈곤의 □□이 되는 □□□□을 판단하는 여러 방법을 설명한 후, □□ □□를 활용하여 사람들 간의 경제적 □□를 줄이려는 정책을 제시하고 있다. 빈곤선을 판단하기 위한 방법으로는 빈곤을 □□□ □□에서 평가하는 시도인 □□□□ 방식과 □□□□ 방식이 있고, □□□ □□을 바탕으로 빈곤을 판단하는 방식이 있다. 빈곤을 판단하는 □□는 사람들 간의 경제적 격차를 줄이기 위함인데, 정부는 이를 위해 □□□ 제도나 □□ □□□□ 제도와 같은 조세 제도를 활용하고 있다.
주제	빈곤을 □□하는 방법과 조세 제도를 활용하여 □□□ 격차를 줄이기 위한 정책

2. 빈곤선

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 빈곤한 사람과 그렇지 않은 사람을 구분하는 기준이 되는 □□ □□이다.</li> <li>• 어떤 사람이 속한 사회에서 인간답게 살기 위해 필요한 □□ □□이 기준이 된다. 사회에 따라 달라질 수 있다.</li> <li>• 절대적 관점, 상대적 관점에 따라 각기 □□□ 산출이 가능하다.</li> </ul>
---

3. 누진세 제도

<ul style="list-style-type: none"> <li>• □□□ 사람일수록 □□에 부과되는 세율이 높아지게 하는 제도이다.</li> <li>• 조세 납부 전후로 사람들 간의 □□ □□가 줄어들 수 있다.</li> <li>• 부유한 사람의 소득이 줄어들 뿐 가난한 사람의 소득을 크게 만들 수는 없기 때문에 □□□ 효과를 기대하기는 어렵다.</li> </ul>
---

- □□ □□□□와 같은 경우는 소득이 낮은 사람일수록 부담이 더 커지는 □□□□을 가지고 있기도 하다.

4. 부의 소득세 제도

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소득이 일정 수준 □□일 경우 정부가 □□□□을 지급하는 제도이다.</li> <li>• □□□□ 제도의 논리적 연장임. 소득이 높아질 때 세율이 높아지는 것처럼 □□이 낮아질 때 세율이 낮아져서 □□의 □□을 가질 수도 있게 된다. □□가 일정 소득 이하의 사람들에게 세금을 걷는 것이 아니라 보조금을 지급하는 제도이다. 소득을 위해 보조금을 지급한다. 소득이 늘어 갈수록 보조금은 일정한 비율로 □□□□.</li> <li>• 제도의 시행을 위해 많은 □□□□ □□이 들고 □□□□의 □□□□을 근본적으로 치유하는 것이 아니라 한계가 있다.</li> </ul>
--

5. 빈곤선을 산출하는 방법

□□□□ 관점	□□□□ 방식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 최저 소득을 □□□□하여 조사함.</li> <li>• □□□□에 필요한 최소한의 소비와 절대적 수준을 알아내는 데 중점을 둬.</li> <li>• □□□□의 □□□□가 무엇을 의미하는지가 분명하지 않음.</li> </ul>
	□□□□ 방식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• □□ □□□□를 통해 빈곤선을 결정함.</li> <li>• 각자의 상황에서 정상적 생활을 위해 필요한 소득을 파악하여 □□ □□□□를 산출함.</li> <li>• 사람들의 □□□□ 판단에 의존하여 빈곤선을 산출함.</li> </ul>
상대적 관점		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평균 소득이나 □□ □□□□을 기준으로 하여 특정 수준을 □□□□□□으로 설정함.</li> <li>• 빈곤에 □□□□ 성격이 있음을 반영할 수 있음.</li> </ul>

6. 경제적 격차를 줄이기 위한 방법

□□ 제도를 활용	□□□ 제도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• □□이 높아질수록 세율이 더 높아짐.</li> <li>• 조세 납부 전후로 사람들의 □□ □□가 줄어듦.</li> <li>• 현저한 □□□ 효과를 기대하기 어려움.</li> </ul>
	부의 □□□ 제도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소득이 일정 수준 이하인 경우에 □□□을 지급함.</li> <li>• 소득이 낮아질 때 세율이 함께 낮아지면 나중에는 음의 값을 가질 수도 있다는 것에서 □□□ □□를 얻음.</li> <li>• 비용이 많이 들고 □□의 원인을 근본적으로 치유하지 못함.</li> </ul>

TEST 3단계

1. 독해 포인트와 주제

독해 포인트	이 글은 _____을 설명하고 빈곤의 _____이 되는 _____을 판단하는 여러 방법을 설명한 후, _____를 활용하여 사람들 간의 경제적 _____를 줄이려는 정책을 제시하고 있다. 빈곤선을 판단하기 위한 방법으로는 빈곤을 _____에서 평가하는 시도인 _____ 방식과 _____ 방식이 있고, _____을 바탕으로 빈곤을 판단하는 방식이 있다. 빈곤을 판단하는 _____는 사람들 간의 경제적 격차를 줄이기 위함인데, 정부는 이를 위해 _____ 제도나 _____ 제도와 같은 조세 제도를 활용하고 있다.
주제	빈곤을 _____하는 방법과 조세 제도를 활용하여 _____ 격차를 줄이기 위한 정책

2. 빈곤선

<ul style="list-style-type: none"> <li>빈곤한 사람과 그렇지 않은 사람을 구분하는 기준이 되는 _____이다.</li> <li>어떤 사람이 속한 사회에서 인간답게 살기 위해 필요한 _____이 기준이 된다. 사회에 따라 달라질 수 있다.</li> <li>절대적 관점, 상대적 관점에 따라 각기 _____산출이 가능하다.</li> </ul>
--

3. 누진세 제도

<ul style="list-style-type: none"> <li>_____ 사람일수록 _____에 부과되는 세율이 높아지게 하는 제도이다.</li> <li>조세 납부 전후로 사람들 간의 _____가 줄어들 수 있다.</li> <li>부유한 사람의 소득이 줄어들 뿐 가난한 사람</li> </ul>
--

의 소득을 크게 만들 수는 없기 때문에 \_\_\_\_\_ 효과를 기대하기는 어렵다.

- \_\_\_\_\_와 같은 경우는 소득이 낮은 사람일수록 부담이 더 커지는 \_\_\_\_\_을 가지고 있기도 하다.

4. 부의 소득세 제도

<ul style="list-style-type: none"> <li>소득이 일정 수준 _____일 경우 정부가 _____을 지급하는 제도이다.</li> <li>_____ 제도의 논리적 연장임. 소득이 높아질 때 세율이 높아지는 것처럼 _____이 낮아질 때 세율이 낮아져서 _____을 가질 수도 있게 된다. _____가 일정 소득 이하의 사람들에게 세금을 걷는 것이 아니라 보조금을 지급하는 제도이다. 소득을 위해 보조금을 지급한다. 소득이 늘어 갈수록 보조금은 일정한 비율로 _____.</li> <li>제도의 시행을 위해 많은 _____이 들고 _____을 근본적으로 치유하는 것이 아니라 하는 한계가 있다.</li> </ul>
---

5. 빈곤선을 산출하는 방법

관점	_____ 방식	<ul style="list-style-type: none"> <li>최저 소득을 _____하여 조사함.</li> <li>_____에 필요한 최소한의 소비와 절대적 수준을 알아내는 데 중점을 둠.</li> <li>_____가 무엇을 의미하는지가 분명하지 않음.</li> </ul>
_____	_____ 방식	<ul style="list-style-type: none"> <li>_____를 통해 빈곤선을 결정함.</li> <li>각자의 상황에서 정상적 생활을 위해 필요한 소득을 파악하여 _____를 산출함.</li> <li>사람들의 _____ 판단에 의존하여 빈곤선을 산출함.</li> </ul>
상대적		<ul style="list-style-type: none"> <li>평균 소득이나 _____을 기준으로</li> </ul>

관점	<p>하여 특정 수준을 _____으로 설정함.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 빈곤에 _____ 성격이 있음을 반영할 수 있음.</li> </ul>
----	---

6. 경제적 격차를 줄이기 위한 방법

_____ 제도를 활용	_____ 제도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• _____이 높아질수록 세율이 더 높아짐.</li> <li>• 조세 납부 전후로 사람들의 _____가 줄어듦.</li> <li>• 현저한 _____ 효과를 기대하기 어려움.</li> </ul>
	부의 _____ 제도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소득이 일정 수준 이하인 경우에 _____을 지급함.</li> <li>• 소득이 낮아질 때 세율이 함께 낮아지면 나중에는 음의 값을 가질 수도 있다는 것에서 _____를 얻음.</li> <li>• 비용이 많이 들고 _____의 원인을 근본적으로 치유하지 못함.</li> </ul>

2024  
EBS  
수능특강

**독서 1. 교과서 개념 학습 03강 | ① 빈곤의 기준과 조세 제도를 활용한 부의 재분배 정책 내용 확인 문제**

이 서적은 「저작권법」에 따라 보호됩니다. 본 자료의 무단 배포, 도용 시, 저작권법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

1. 특정인의 소득이 그 사람이 속해 있는 사회의 최저 생계비보다 낮으면 그 사람은 빈곤한 사람으로 규정된다. .... (O / X)

2. 빈곤은 인간다운 생활을 영위하기 위해 필요한 만큼 충분한 소득을 얻지 못하는 상황을 가리키는데 이러한 빈곤의 기준은 사회에 따라 다르다. ... (O / X)

3. 절대적 관점에서 빈곤선을 산출하는 방법 중 하나인 라운트리 방식으로 빈곤선을 산출하기 위해서는 먼저 주민들의 전체 소득을 객관화하여 조사해야 한다. .... (O / X)

4. 라운트리 방식은 개인의 생존뿐 아니라 사회적 생존을 고려하여 생존에 필요한 최소한의 소비와 그 절대적 수준을 객관적으로 파악한다. .... (O / X)

5. 절대적 관점에서 빈곤선을 산출하는 방법 중 하나인 라이덴 방식은 사람들의 주관적인 판단에 의거하여 빈곤선을 산출하는 방법으로, 설문 조사를 통해 사람들이 생각하는 최저 소득을 판단한다. (O / X)

6. 상대적 관점에서 빈곤을 판단할 때는 특정 수준을 빈곤선으로 설정하고 어떤 사람의 소득이 그 빈곤선 아래에 있을 경우를 빈곤한 상태라고 판단하는데 이와 같은 방식은 어떤 사람이 빈곤을 면하려면 최소한

의 평균적 소득 수준에 이르러야 함을 보여 준다. .... (O / X)

7. 누진제 제도는 부유한 사람일수록 소득이 증가할수록 소득에 부과되는 세율이 높아지게 하는 제도로 부의 재분배 효과가 크게 나타난다. .... (O / X)

8. 과세 대상이 재화의 가격인 부가 가치세는 소득이 낮은 사람일수록 상대적으로 부담이 더 커지는 역진성을 가진다. .... (O / X)

9. 정부가 세금을 거두는 것이 아니라 오히려 보조금을 지급하는 부의 소득세 제도는 누진제 제도와 아무 관련이 없다. .... (O / X)

10. 부의 소득세 제도에서는 누군가의 소득이 낮아져 음의 값을 가지게 될 때 정부가 보조금을 지급한다. .... (O / X)

11. 부의 소득세 제도는 가난한 사람들이 보조금을 떼떴하게 받을 수 있도록 해 주며 빈곤의 증상을 완화해 준다. .... (O / X)

12. 경제적 격차를 줄이기 위해 조세 제도를 적극적으로 활용하고 조세 제도의 경제적 효율성을 높여야 빈곤을 근본적으로 퇴치할 수 있다. .... (O / X)

13. 인간다운 생활을 하기 위한 충분한 소득을 얻지 못하는 상황을 \_\_\_이라고 하는데, 어떤 사람의 사람의 빈곤 여부를 판단하기 위해서는 그 사람이 속해 있는 사회에서 인간다운 생활을 하기 위해 필요한 \_\_\_을 알아야 한다.

14. 어떤 사람의 빈곤 여부를 판단하는 기준이 되는 소득 수준을 \_\_\_이라고 한다.

15. 빈곤선을 판단하기 위한 방법으로는 \_\_\_\_\_에서 평가하는 시도인 라운트리 방식과 \_\_\_\_\_이 있고, 상대적인 관점을 관점으로 빈곤을 판단하는 방식이 있다.

16. \_\_\_\_\_에서 빈곤선을 산출할 때는 생존에 필요한 최소한의 소비와 그 절대적 수준을 알아야 하는데, \_\_\_\_\_가 무엇을 의미하는지 분명하지 않다.

17. 라이덴 방식은 \_\_\_\_\_를 통해 사람들이 생각하는 최저 소득을 판단하므로 사람들의 \_\_\_\_\_에 의거해 빈곤선을 산출하는 방법이다.

18. \_\_\_\_\_에서는 가난한 사람에게 보장하는 최소한의 소득을 채워 줄 수 있는 만큼 보조금이 지급되므로, \_\_\_\_\_을 지급하기 위해 해당 사회에서 개인에게 필요한 최소한의 소득을 설정하는 것이 필요하다.

19. \_\_\_\_\_는 사람들 간의 \_\_\_\_\_를 줄이기 위해 정부가 활용하는 조세 제도 중 가장 간단한 방법이다.

20. 누진세 제도는 \_\_\_\_\_사람들 간의 소득 격차를 줄이는 효과가 있지만, 가난한 사람들의 소득을 크게 만들 수는 없으므로 \_\_\_\_\_효과가 크지 않으며, 현실의 조세 제도 중 누진성이 있는 것은 아주 소수에 불과하다.

21. 재화의 가격에 비례해서 커지는 \_\_\_\_\_는 소득이 낮은 사람일수록 상대적으로 부담이 더 커지는 \_\_\_\_\_을 가지고 있으며, 탈세가 광범위하게 이루어지는 환경에서는 실질적인 누진성이 매우 작다는 한계가 있다.

22. \_\_\_\_\_이 높아질수록 세율이 더 높아지는 누진세는 소득이 일정 수준 이하인 경우 정부가 보조금을 지급하는 부의 소득세 제도의 \_\_\_\_\_가 된다.

23. 정부가 가난한 사람에게 보조금을 지급하는 부의 소득세 제도를 시행하려면 높은 \_\_\_\_\_이 들지만, 부의 소득세 제도는 빈곤의 증상을 완화해 줄 뿐 \_\_\_\_\_을 근본적으로 치유하지는 못한다.

24. \_\_\_\_\_을 추구하는 정책은 사회 전체의 부의 크기를 줄여 오히려 빈곤한 사람들이 가지는 \_\_\_\_\_의 크기를 줄어뜨리게 하여 가난한 사람들의 실제 생활 수준을 높이는 데 실질적인 도움이 되지 않을 수도 있다.



25. \_\_\_\_\_를 활용해 경제적 격차를 줄이는 정책은 현재의 상황을 \_\_\_\_\_으로 해결할 수 있을 뿐, 빈곤의 근본적 퇴치에는 이르지 못한다는 한계가 있으므로 \_\_\_\_\_인 측면에서 빈곤한 사람이 스스로의 힘으로 빈곤에서 벗어나게 도움을 주는 방향으로 진행되어야 한다.

2024  
EBS  
수능특강

독서 1. 교과서 개념 학습 03강 | ① 빈곤의 기준과 조세 제도를 활용한 부의 재분배 정책 서술형 문제

이 서적은 「저작권법」에 따라 보호됩니다. 본 자료의 무단 배포, 도용 시, 저작권법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

【1~10】 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

빈곤이란 인간다운 생활을 하기 위한 충분한 소득을 얻지 못하는 상황을 가리킨다. 어떤 사람의 빈곤 여부를 판단하기 위해서는 그 사람이 속해 있는 사회에서 인간다운 생활을 하기 위해 필요한 최저 소득을 계산하고 이를 그 사람의 소득과 비교한다. 특정인의 소득이 이보다 더 낮으면 그는 빈곤한 사람으로 규정되는 것이다. 빈곤한 사람과 그렇지 않은 사람을 구분하는 기준이 되는 소득 수준을 빈곤선이라고 한다.

빈곤의 기준은 사회에 따라 다를 수 있지만, 절대적 관점에서 빈곤선을 산출하는 방법으로 라운트리 방식과 라이덴 방식이 있다. 라운트리 방식은 주민들을 대상으로 음식, 의복, 주택 등의 최저한의 생활을 하는 데 필요한 소득을 객관화하여 조사하고, 여기에서 발생하는 최소한의 지출 금액을 최저 생계비로 설정한다. 이는 ㉠ **생존에 필요한 최소한의 소비와 그 절대적 수준을 알아내는 데 중점을 두고 있다.** 하지만 생존에 요구되는 최소한의 소비가 무엇을 의미하는지는 분명하지 않다. 개인의 신체적 생존뿐만 아니라 사회적 생존도 고려해야 하고, 사회적 생존을 위해서는 무엇을 얼마나 지출해야 하는지를 판단하는 것은 결코 쉽지 않기 때문이다. 라이덴 방식은 설문 조사를 통해 빈곤선을 결정한다. 사람들에게 각자의 상황에서 정상적인 생활을 영위하기 위한 소득이 얼마인지를 묻고 이를 통계적으로 처리해서 최저 생계비를 산출하는 것이다. 이는 사람들의 주관적 판단에 의존하여 빈곤선을 산출한다는 점에서, 라운트리 방식의 객관적 평가 방법과 다르게 나타난다. 한편 절대적 관점에 의존하여 빈곤선을 산출하는 두 방식과 달리 상대적 관점에서 빈곤선을 찾아낼 수도 있다. 평균 소득이나 중위 소득을 기준으로 하여 특정 수준을 빈곤선으로 설정하고, 사람들의 소득이 빈곤선 아래에 있을 경우 빈곤한 상태라고 판단하는 것이다. 이와 같은 방식은 빈곤에 상대적 성격이 있음을 반영할 수 있다는 장점이 있다. 그리고 어떤 사람이 빈곤을 면하기 위해서는 최소한

의 평균적 소득 수준에 이르러야 한다는 것을 보여준다.

사람들의 빈곤을 판단하는 이유 중 하나는 사람들 간의 경제적 격차를 줄이기 위해서이다. 정부는 경제적 격차를 줄이기 위해 조세 제도를 활용한다. 조세 제도를 활용하는 가장 간단한 방법은 누진세 제도이다. 누진세 제도는 부유한 사람일수록 소득이 증가할수록 소득에 부과되는 세율이 높아지게 하는 제도로, 조세 납부 전후 사람들 간의 소득 격차를 줄이는 것이 가능하다. 하지만 이는 부유한 사람의 소득을 줄일 뿐 가난한 사람들의 소득을 크게 만들 수는 없기 때문에 재분배 효과가 크지 않다. 또한 현실의 조세 제도 중 누진성이 있는 것은 소득세 등 지극히 소수에 불과하다. 또한 부가 가치세의 경우 재화의 가격에 비례해서 커지므로, 소득이 낮은 사람일수록 상대적으로 부담이 더 커지는 역진성을 가지고 있다. 그뿐만 아니라 탈세가 광범위하게 이루어지는 환경이라면 조세 제도의 실질적인 누진성은 매우 작을 수밖에 없다.

조세 제도를 활용하여 소득 격차를 줄이는 다른 방법으로 부(負)의 소득세 제도가 있다. 부의 소득세 제도는 소득이 일정 수준 이하인 경우 정부가 세금을 거두는 것이 아니라 오히려 보조금을 지급하는 제도로, 누진세 제도의 논리적 연장이라고 볼 수 있다. 누진세는 소득이 높아질수록 세율이 더 높아지는데, 이를 반대로 생각해 보면 소득이 낮아질 때는 세율도 함께 낮아지므로 나중에는 음(-)의 값을 가질 수도 있다는 말이 된다. 이는 정부가 소득이 낮은 사람들에게 세금을 걷는 것이 아니라 오히려 돈을 건네주어야 한다는 것을 뜻한다. 예를 들어 정부가 가난한 사람에게 보장하는 최소한의 한 달 소득이 30만 원이면 한 달 소득이 0원인 사람에게는 한 달에 30만 원의 보조금이 지급된다. 그리고 소득이 늘어 갈수록 보조금은 일정한 비율로 줄어든다. 소득이 1만 원 증가할 때마다 보조금을 5천 원씩 줄여 간다고 하면 소득이 10만 원인 사람은 정부로부터 25만 원의 보조금을 받게 되는 것이다. 따라서 이 사람이 소비할 수 있는 총금액인 처분 가능 소득은 한 달

에 35만 원이 된다. 이런 추세가 계속 이어져서 이 사람의 한 달 소득이 60만 원에 이르면 정부는 더 이상 보조금을 지급하지 않는다. 즉 스스로 번 소득이 한 달에 60만 원 이하인 경우에만 정부의 보조금을 받을 수 있는 것이다. 부의 소득세 제도는 정부의 보조금을 받는 사람이 떳떳하게 이를 받을 수 있다는 장점이 있다. 누진세 제도에서 소득이 높을수록 더 많은 세금을 내는 것처럼, 부의 소득세 제도에서는 소득이 낮을수록 더 많은 보조금을 받을 권리가 생긴다고 말할 수 있기 때문이다. 하지만 부의 소득세 제도를 시행하기 위해서는 높은 사회적 비용이 들고, 빈곤의 원인을 근본적으로 치유하는 것이 아니라 단지 빈곤의 증상을 완화해 주는 데 그친다는 한계도 있다.

조세 제도를 활용하여 경제적 격차를 줄이는 정책은 빈곤을 근본적으로 퇴치할 수 없다. 또한 경제적 효율성이 떨어진다는 것도 문제가 될 수 있다. 공정성을 추구하는 정책이 사람들 간의 경제적 격차를 줄일 수는 있지만, 사회 전체의 부의 크기를 줄여 효율성의 측면에서는 나쁜 영향을 줄 수 있는 것이다. 경제적 효율성이 떨어져서 사회 전체의 부의 크기가 줄어들면 오히려 빈곤한 사람들이 가지는 절대적인 부의 크기가 줄어들 수도 있고, 이는 공평한 분배가 난한 사람의 실제 생활 수준을 높이는 데 실질적 도움이 되지 않을 수도 있다는 것을 보여 준다. 따라서 경제적 격차를 줄이려는 정책은 문제 상황의 단기적 해결을 위한 것이기보다는 장기적인 측면에서 스스로의 힘으로 빈곤에서 벗어나게 도움을 줄 수 있는 방향으로 진행될 필요가 있다.

1. 윗글에서 빈곤과 빈곤선이 무엇을 의미하는지 찾아 쓰시오.

2. 절대적 관점에서 빈곤선을 산출하는 두 가지 방식을 <조건>에 맞게 쓰시오.

- <조건>
- 두 문장으로 쓰되, 첫 번째 문장은 '절대적 관점에서 빈곤선을 산출하는 방식에는 ~와(과) ~이 있다.'의 형식에 맞게 쓸 것
  - 두 번째 문장에서는 두 방식의 차이점을 밝히되, '~은/는 ~(으)로 빈곤선을 산출하지만 ~은/는 ~(으)로 빈곤선을 산출한다.'의 형식에 맞게 쓸 것

3. ㉠에 따른 라운트리 방식의 단점과 그러한 단점을 지니게 되는 이유를 <조건>에 맞게 쓰시오.

- <조건>
- 라운트리 방식이 단점을 지니게 되는 이유 두 가지를 밝힐 것
  - 한 문장으로 쓰되, '~ 때문에 ~한다.'의 형식에 맞게 쓸 것

4. 라이덴 방식에서 빈곤선을 산출하는 방법을 <조건>에 맞게 쓰시오.

- <조건>
- '설문 조사' 내용을 포함하여 쓸 것
  - '라이덴 방식은 ~ 빈곤선을 산출한다.'의 형식에 맞게 쓸 것

5. 상대적 관점에서 빈곤선을 산출하는 방법과 그 방법을 통해 알 수 있는 점 두 가지를 쓰시오.

6. 다음 표의 ㉠~㉣에 들어갈 알맞은 말을 쓰시오.

사람들의 빈곤을 판단하는 이유	㉠
㉠을 위해 정부가 활용하는 제도	㉡
㉡를 활용하는 방법 두 가지	㉢

7. <보기>를 예로 들어 부가 가치세의 역진성에 대해 쓰시오.

<보기>

월소득		100만 원짜리 텔레비전 구입 시 내는 세금
가	1000만 원	10만 원
나	100만 원	10만 원

8. 부의 소득세 제도의 개념을 <조건>에 맞게 쓰시오.

<조건>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 부의 소득세 제도의 목적을 포함하여 쓸 것</li> <li>• 누진세와 관련지어 부의 소득세 제도의 논리적 근거를 제시할 것</li> </ul>
---

9. <보기>의 빈칸에 들어갈 말을 <조건>에 맞게 쓰시오.

<보기>

<p>1970년대 미국과 캐나다 등에서 일정 소득 이하 가구에 보조금을 지급하고 소득 증가에 따라 보조금을 줄이는 실험이 실시된 바 있다. 이 실험에서는 일부 노동 시간이 감소하지만 삶의 질은 높아지는 결과가 나타났다. 현행 기초 수급 시스템에서는 일정 소득을 넘어서면 수급 자격을 상실하기 때문에 근로 동기를 상실하는 사례가 발생할 수 있지만 이 모형은 근로 의욕을 자극하는 효과가 있다. 또 거대한 복지 관료 기구를 만들 필요 없이 현행 소득세 시스템만으로도 시행 가능하므로 수급자 선정과 관리, 유지에 드는 비용을 획기적으로 절감할 수 있다. 하지만 이와 같은 장점에도 불구하고 이 모형은 ( )라는 한계 때문에 도입에 어려움을 겪고 있다.</p>
---

<조건>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;보기&gt;에서 설명하고 있는 제도는 무엇인지 밝힐 것</li> <li>• &lt;보기&gt;의 빈칸에 들어갈 한계점 두 가지를 윗글에서 찾아 쓰되, '부의 소득세 제도를 시행하려면 ~(이)라는 한계'의 형식에 맞게 쓸 것</li> </ul>
--

10. 빈곤 해소 정책이 나아가야 할 방향을 그 이유와 함께 쓰시오.

## 정답 및 해설

### 내용 확인 문제

1.  정답 X

어떤 사람의 빈곤 여부를 판단하기 위해서는 그 사람이 속해 있는 사회에서 인간다운 생활을 하기 위한 최저 소득을 계산하고 그 사람의 소득을 최저 소득과 비교하는데, 특정인의 소득이 그가 속한 사회의 최저 소득보다 낮으면 그 사람을 빈곤한 사람으로 규정한다.

2.  정답 O

1문단에서 빈곤이란 인간다운 생활을 하기 위한 충분한 소득을 얻지 못하는 상황을 가리킨다고 하였으며, 2문단에서 빈곤의 기준은 사회에 따라 다를 수 있다고 하였다.

3.  정답 X

라운트리 방식으로 빈곤선을 산출할 때는 주민들의 소득이 아니라 주민들을 대상으로 음식, 의복, 주택 등의 최저한의 생활을 하는 데 필요한 소득을 객관화하여 조사한다.

4.  정답 X

라운트리 방식은 생존에 필요한 최소한의 소비와 그 절대적 수준을 알아내는 데 중점을 두고 있지만 생존에 요구되는 최소한의 소비가 무엇인지 분명하지 않다고 하였으므로, 라운트리 방식이 생존에 필요한 최소한의 소비와 그 절대적 수준을 객관적으로 파악한다고 볼 수 없다.

5.  정답 O

라이덴 방식은 설문 조사를 통해 사람들에게 각자의 상황에서 정상적인 생활을 영위하기 위한 소득이 얼마인지를 묻고 이를 통계적으로 처리해 최저생계비를 산출한다.

6.  정답 O

상대적 관점에서는 평균 소득이나 중위 소득을 기준으로 특정 수준을 빈곤선으로 설정하고, 사람들의 소득이 빈곤선 아래에 있을 경우 빈곤한 상태라고 판단한다. 이러한 방식은 어떤 사람이 빈곤을 면하기 위해서는 그 사람의 소득이 최소한의 평균적 소득 수준에 이르러야 한다는 것을 보여 준다.

7.  정답 X

부유한 사람일수록 소득이 증가할수록 소득에 부과되는 세율이 높아지는 누진제 제도는 조세 납부 전후 사람들 간의 소득 격차를 줄이는 효과가 있지만, 부유한 사람의 소득을 줄일 뿐 가난한 사람의 소득을 크게 만들 수 없기 때문에 재분배 효과는 크지 않다.

8.  정답 O

누진제는 과세 대상의 수량이나 값이 증가함에 따라 점점 높은 세율을 적용하는데, 과세 대상이 재화의 가격인 부가 가치세는 재화의 가격에 비례해서 커지므로 소득이 낮은 사람일수록 상대적으로 부담이 더 커지는 역진성을 가진다.

9.  정답 X

소득이 높아질수록 세율이 더 높아지는 누진제 제도는 소득이 일정 수준 이하인 경우 정부가 보조금을 지급하는 부의 소득세 제도의 논리적 근거가 되므로 누진세와 부의 소득세 제도가 아무 관련이 없다고 보기 어렵다.

10.  정답 X

부의 소득세 제도는 소득이 높아질수록 세율이 더 높아지는 누진제를 반대로 생각해 보면 소득이 낮아질 때 세율이 낮아져 나중에 음의 값을 가질 수 있다는 것에 따라 정부가 소득이 낮은 사람들에게 세금을 걷는 대신 보조금을 지급해야 한다는 제도이지 소득이 음의 값을 가지는 사람에게 정부가 보조금을 지급하는 제도가 아니다.

11.  정답 O

누진제 제도에서 소득이 높을수록 더 많은 세금을 내는 것처럼, 부의 소득세 제도에서는 소득이 낮을수록 더 많은 보조금을 받을 권리가 생긴다고 말할

수 있기 때문에 부의 소득세 제도는 정보의 보조금을 받는 사람이 떳떳하게 보조금을 받을 수 있도록 해 준다. 또한, 부의 소득세 제도는 빈곤의 원인을 근본적으로 치유하는 것은 아니지만 빈곤의 증상을 완화해 주는 효과가 있다.

12.  X

조세 제도를 활용하여 경제적 격차를 줄이는 정책은 빈곤을 근본적으로 퇴치할 수 없으며, 경제적 효율이 떨어지는 문제를 발생시킬 수 있다.

13.  빈곤, 최저 소득

14.  빈곤선

15.  절대적 관점, 라이덴 방식

16.  라운트리 방식, 최소한의 소비

17.  설문 조사, 주관적 판단

18.  부의 소득세 제도, 보조금

19.  누진세 제도, 경제적 격차

20.  조세 납부 전후, 재분배

21.  부가 가치세, 역진성

22.  소득, 논리적 근거

23.  사회적 비용, 빈곤의 원인

24.  공정성, 절대적인 부

25.  조세 제도, 단기적, 장기적

1.  빈곤이란 인간다운 생활을 하기 위한 충분한 소득을 얻지 못하는 상황을 가리키며, 빈곤선은 빈곤한 사람과 그렇지 않은 사람을 구분하는 기준이 되는 소득 수준을 의미한다.

2.  절대적 관점에서 빈곤선을 산출하는 방식에는 라운트리 방식과 라이덴 방식이 있다. 라운트리 방식은 객관적 평가 방법으로 빈곤선을 산출하지만 라이덴 방식은 사람들의 주관적 판단에 의존하여 빈곤선을 산출한다.

3.  개인의 신체적 생존뿐 아니라 사회적 생존도 고려해야 하고, 사회적 생존을 위해 무엇을 얼마나 지출해야 하는지를 판단하는 것이 쉽지 않기 때문에 생존에 요구되는 최소한의 소비가 무엇을 의미하는지 분명하지 않다는 문제점이 발생한다.

4.  라이덴 방식은 사람들에게 각자의 상황에서 정상적인 생활을 영위하기 위한 소득이 얼마인지 묻는 설문 조사를 실시하고 그 결과를 통계적으로 처리해서 빈곤선을 산출한다.

5.  상대적 관점에서는 평균 소득이나 중위 소득을 기준으로 특정 수준을 빈곤선으로 설정한다. 이를 통해 빈곤에는 상대적 성격이 있다는 것과 어떤 사람이 빈곤을 면하기 위해서는 최소한의 평균적 소득 수준에 이르러야 한다는 것을 알 수 있다.

6.  ㉠: 사람들 간의 경제적 격차를 줄이기 위해서

㉡: 조세 제도

㉢: 누진세 제도와 부의 소득세 제도

7.  부가 가치세는 재화에 새로 부가되는 가치에 부과되는 세금으로 재화의 가격에 비례해서 커진다. 예를 들어 100만 원짜리 텔레비전을 구입할 경우 1000만 원을 버는 고소득자와 100만 원을 버는 저소득자 모두 10%의 부가 가치세 10만 원을 내야 하므로, 소득이 낮은 사람일수록 상대적으로 부담이 더 커지는 역진성을 가지게 된다.

서술형 문제

8. **정답** 조세 제도를 활용하여 소득 격차를 줄이는 방법 중 하나인 부의 소득세 제도는 소득이 일정 수준 이하인 경우 정부가 세금을 거두지 않고 보조금을 지급하는 제도이다. 소득이 높아질수록 세율이 더 높아지는 누진세는 반대로 생각하면 소득이 낮아질 때는 세율도 낮아져 음의 값을 가질 수도 있으므로 부의 소득세 제도의 논리적 근거가 된다.

9. **정답** 부의 소득세 제도, 부의 소득세 제도를 시행하려면 높은 사회적 비용이 들고, 부의 소득세 제도는 빈곤의 원인을 근본적으로 치유하는 것이 아니라 단지 빈곤의 증상을 완화하는 데 그친다는 한계

10. **정답** 빈곤 해소를 위해 조세 제도를 활용하는 경우 빈곤을 근본적으로 퇴치할 수 없고, 경제적 효율성도 떨어지므로, 경제적 격차를 줄이기 위한 정책은 장기적인 측면에서 가난한 사람이 스스로의 힘으로 빈곤에서 벗어날 수 있게 도움을 주는 방향으로 진행되어야 한다.

서지정보  
 저자 곽유진  
 발행처 나무아카데미  
 isbn 979-11-377-4649-7  
 제본형태 hwp pdf 파일  
 발행일 20230428  
 가격 1,500원

